



T.C.
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK FAKÜLTESİ
MEKATRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

ÖZET

Bu bölümde, raporun amacı, kapsamı ve hazırlanma sürecine ilişkin kısa bilgilere yer verilmelidir. Akademik birimin öz değerlendirme çalışmalarının temel bulguları özetlenmelidir.

AKADEMİK BİRİM HAKKINDA BİLGİLER

Akademik birimin tarihsel gelişimi, misyonu, vizyonu, değerleri, organizasyon yapısı ve iyileştirme alanları hakkında bilgiler aşağıda bahsedilmelidir.

1. İletişim Bilgileri

Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Tarık ÇAKAR

Telefon: 0212 422 70 00 E-mail: tcakar@gelisim.edu.tr

Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekan Yard. Dr. Öğr. Üyesi Seda ERBAYRAK

Telefon: 0212 422 70 00 E-mail: serbayrak@gelisim.edu.tr

Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekan Yard. Dr. Öğr. Üyesi Nurdan TÜYSÜZ

Telefon: 0212 422 70 00 E-mail: nyildiz@gelisim.edu.tr

Mekatronik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. H. Alper ÖZYİĞİT

Telefon: 0212 422 70 00 E-mail: haozyigit@gelisim.edu.tr

Mekatronik Mühendisliği Bölüm Başkan Yard. ve Koordinatör Dr. Öğr. Üyesi Safar POURABBAS

Telefon: 0212 422 70 00 E-mail: spourabbas@gelisim.edu.tr

Cihangir Mahallesi Petrol Ofisi Cd. No:5 Avcılar/ İSTANBUL

2. Tarihsel Gelişimi

Kurucu “Gelişim Eğitim Kültür Sağlık ve Sosyal Hizmet Vakfı” tarafından 2008 yılında, “İstanbul Gelişim Meslek Yüksekokulu” adı altında meslek yüksekokulu kurmak üzere girişimde bulunmuştur. Milli Eğitim Bakanlığı'nın 08/07/2008 tarih ve 17261 sayılı yazısı üzerine, Bakanlar Kurulu'nca 14/07/2008 tarihinde 2547 sayılı Kanunun Ek 2'nci maddesine göre meslek yüksekokulu kurulmuş ve eğitim-öğretime başlamıştır. Daha sonra 17/02/2011 tarih ve 6114 sayılı kanunla da “İstanbul Gelişim Üniversitesi” olarak hizmet vermeye başlamıştır. “Sürekli Gelişim yolunda değer üreten dünya üniversitelerinden olmak” vizyonunu benimseyen Üniversite, kurulduğu günden itibaren vizyonunu gerçekleştirmek için kararlı adımlar atmaktadır. Akademik birim sayısı, aralarında Mekatronik Mühendisliği Bölümü'nün de bulunduğu 7 Fakülte, 1 Enstitü, 1 Yüksekokul ve 2 Meslek Yüksekokulu ile yükseköğretim hizmetlerini sürdürmektedirler.

İstanbul Gelişim Üniversitesi Mekatronik Mühendisliği Bölümü ilk öğrencilerini 2011-2012 eğitim-öğretim yılında almıştır. Bölüm ders müfredatları AKTS sistemi ile uyumlu olacak şekilde oluşturulmuştur. Mekatronik mühendisliği bölümü ilk mezunlarını 2014-2015 eğitim-öğretim yılında vermiştir.

Mekatronik mühendisliği programında halen 1 profesör, 1 doçent, 4 doktor öğretim üyesi ve 3 araştırma görevlisi görev yapmaktadır. Dersler teorik ve uygulamalı olarak yeterli dersliklerde veya bölüm laboratuvarlarında verilmektedir.

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

3. Misyonu, Vizyonu ve Değerleri

Misyonu:

Mekatronik Mühendisliği ve ilgili disiplin alanlarında bilgi ve beceriler ile donatılmış, yeni teknolojileri ve gelişmeleri izleyebilen, sorgulayabilen, yeni tasarımlar geliştirebilen, topluma fayda sağlayan, çevreye duyarlı, insan haklarına saygılı mühendisler yetiştirmektir.

Vizyonu:

Ulusal ve uluslararası düzeyde rekabetçi, bilime ve teknolojiye sunduğu katkılarla Mekatronik ve ilgili mühendislik alanlarında öncü bölümlerden birisi olmak.

Bölümün Hedefi:

İstanbul Gelişim Üniversitesi, Mekatronik Mühendisliği Bölümü'nde hedef; yaşamı ve endüstriyi yeniden şekillendiren akıllı sistemlerin tüm parçaları, sistemi kontrol eden mekanizmalar ve bilgisayar yazılımları konusunda donanımlı, teorik bilginin yanı sıra pratik tecrübeye de sahip mühendisler yetiştirmektir.

Bölüm mezunları uzmanlık alanlarında detaylı bilgiye sahip, gerek bilgi birimleri gerekse yabancı dil yeterlilikleriyle dünyada bu alandaki, gelişmeleri takip edebilecek, bulunduğu ortama entegre edebilecek, insan yaşamını kolaylaştıran ve çevreye duyarlı ürün tasarımı yapabilecek mühendislerdir.

Program Eğitim Hedefleri (PEH/PEO):

Mekatronik Mühendisliği programının misyonuna göre, mezunlarımız tarafından mezuniyetten birkaç yıl sonra ulaşmamız beklenen aşağıdaki program eğitim hedefleri ve mesleki başarılar:

1. Mekatronik mühendisliğinde lider ve tanınmış kuruluşlarda başarılı bir kariyer kurmak,
2. Mesleki gelişim faaliyetleri ve yükseköğrenim takip ederek kariyerlerinde ilerleme kazanmak,
3. Uluslararası çalışma ortamlarında, diğer bireylere ve topluma saygı ve takdire katkıda bulunacak çeşitli ilişkiler geliştirmek,
4. Mekatronik mühendisliğinde geniş bir endüstri yelpazesinde pratik yapmak.

4. Aşağıda yer alan başlıkların yazımı için *İstanbul Gelişim Üniversitesi Akademik Birim İç Değerlendirme Raporu (A-BİDR) Hazırlama Rehberi* ve *YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı* kullanılmalıdır.

A. LİDERLİK, YÖNETİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

Akademik birim, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulanmalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmali ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

A.1.1. Yönetim modeli ve idari yapı

(Akademik birimdeki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti, paydaşların temsil edilmesi; öngörülen yönetim modeli ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiştir.

Akademik birim yöneticilerinin çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları, akademik birimin akademik ve idari camiasıyla iletişimi; üst yönetim tarzının hedeflenen kurum kimliği ile uyumu yerleşmiş ve benimsenmiştir. Organizasyon seması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları, süreçleri vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır.)

Bölümde idari süreçlerin etkin bir şekilde yürütülmesi amacıyla çeşitli komisyonlar oluşturulmuştur. Bu komisyonlar, ilgili konuları ele alarak değerlendirme ve karar alma süreçlerini yürütmektedir. Bölüm bünyesinde faaliyet gösteren komisyonlar şunlardır: Bölüm Uyum Komisyonu, Bölüm Özdeğerlendirme Komisyonu, Bologna Komisyonu, Bölüm ABET Akreditasyon Komisyonu, Staj Komisyonu, Erasmus-Socrates-Farabi Programları Komisyonu, Anket Hazırlama, Uygulama ve Ölçme-Değerlendirme Komisyonu, Müfredat Geliştirme Komisyonu,

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

Bölüm Tanıtımı ve Sosyal Etkinlikler Komisyonu ile Bölüm Kalite Güvence Komisyonu. Bu komisyonlar, ilgili alanlarda bölümün gelişimine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır. (A.1.1.1).

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimin misyonuyla uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmaktadır.
☐	2	Akademik birimin misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir.
☒	3	Akademik birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması akademik birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.
☐	4	Akademik birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Yönetişim modeli ve organizasyon şeması
- Akademik birimin yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar/kanıtlar
- Yönetim ve organizasyonel yapılanma uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- *Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar*

A.1.1.1 Mekatronik Mühendisliği Bölüm Komisyonları

Not: 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda geçen yapılanma ve raporlama sistemi haricindeki uygulamalar belirtilecektir.

A.1.2. Liderlik

Akademik birimlerde liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü yerleşmiştir. Liderler, akademik birimin değerleri ve hedefleri doğrultusunda stratejilerinin yanı sıra; yetki paylaşımını, ilişkileri, zamanı, kurumsal motivasyon ve stresi de etkin ve dengeli biçimde yönetmektedir.

Akademik ve idari akademik birimler ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuştur.

Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde kalite güvencesi sisteminin yönetilmesi ve kalite kültürünün içselleştirilmesini destekleyen etkin bir liderlik yaklaşımı bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde liderlerin kalite güvencesi sisteminin yönetimi ve kültürünün içselleştirilmesi konusunda sahipliği ve motivasyonu bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimin geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.
☐	4	Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Kalite güvencesi kültürünü geliştirmek üzere yapılan planlamalar ve uygulamalar
- Yöneticilerin (bölüm başkanları) liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler
- Akademik birimdeki kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak akademik birimin geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik yönetim yetkinliği vardır. Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda akademik birimi dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları kullanır ve kurumsal özgünlüğü güçlendirir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde değişim yönetimi bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde değişim ihtiyacı belirlenmiştir.
☐	3	Değişim yönetimi yaklaşımı akademik birimin geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.
☐	4	Amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen değişim yönetimi uygulamaları izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Değişim yönetim modeli
- Değişim planları, yol haritaları
- Gelecek senaryoları
- Kıyaslama raporları
- Yenilik yönetim sistemi
- Değişim ekipleri belgeleri
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmıştır. Sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmıştır. Gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmektedir.

Takvim yılı temelinde tasarlanmayan diğer kalite döngülerinin ise tüm katmanları içerdiği kanıtları ile belirtilmiştir, gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmektedir.

Akademik birime ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilir ve güncellenen bir doküman bulunmaktadır.

Akademik birimin Kalite Kurulunun süreç ve uygulamaları tanımlıdır, akademik birim çalışanlarınca bilinir. Kurul iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesinde etkin rol alır, program akreditasyonu süreçlerine destek verir. Kurul gerçekleştirilen etkinliklerin sonuçlarını değerlendirir. Bu değerlendirmeler karar alma mekanizmalarını etkiler.

Bölüm Kalite Komisyonu, bölümde sunulan akademik ve idari hizmetlerin değerlendirilmesi, kalite süreçlerinin iyileştirilmesi ve akreditasyon kapsamında gerçekleştirilecek faaliyetlerin planlanması ve uygulanmasını sağlamak amacıyla oluşturulmuştur. Söz konusu komisyonun üyeleri, Bölüm web sayfasında kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Bölüm Kalite Komisyonu (A.1.4.1), Dr. Öğr. Üyesi Safar POURABBAS'ın başkanlığında, Dr. Öğr. Üyesi Haydar İzzettin KEPEKÇİ ve Arş. Gör. Tunay ACIMAN'dan oluşmaktadır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimin tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.
☒	3	İç kalite güvencesi sistemi akademik birimin geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.
☐	4	İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

- Takvim, görev ve sorumluluklar ve paydaşların rollerini gösteren kanıtlar
- Geri bildirim yöntemleri
- Paydaş katılımına ilişkin belgeler
- Yıllık izleme ve iyileştirme raporları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.4.1 Mekatronik Mühendisliği Bölüm Komisyonları

A.4.1.2 İç-Dış Paydaş Toplantı Tutanağı

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmıştır, erişilebilir olarak ilan edilmiştir ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmaktadır. Akademik birim web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermektedir; bunun sağlanması için gerekli mekanizma mevcuttur. Kurumsal özerklik ile hesap verebilirlik kavramlarının birbirini tamamladığına ilişkin bulgular mevcuttur. İç ve dış hesap verme yöntemleri kurgulanmıştır ve uygulanmaktadır. Sistematiktir, ilan edilen takvim çerçevesinde gerçekleştirilir, sorumluları nettir. Alınan geri beslemeler ile etkinliği değerlendirilmektedir. Akademik birimin bölgesindeki dış paydaşları, ilişkili olduğu yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurumu kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sanayi ve yerel halk ile ilişkileri değerlendirilmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme ilkesi, akademik birimimiz tarafından temel bir prensip olarak benimsenmiş olup, bu doğrultuda bilgilendirme süreçleri web sitemiz üzerinden titizlikle planlanmıştır. Bilgi akışının erişilebilirliğini sağlama amacıyla oluşturulan bu süreçler, web sitemizin doğruluk, güncellik, ilgili içeriklere sahip olma ve kolay erişilebilirlik ilkelerine uygun şekilde tasarlanmıştır. Bu bağlamda, doğru bilgiye erişimin sağlanması adına gerekli mekanizmalar etkin bir şekilde işletilmektedir.

Web sitemiz aracılığıyla yapılan duyuruların doğruluğu dikkatle denetlenmekte, bu denetim sonucunda duyuruların zamanında ve eksiksiz bir biçimde paylaşılması sağlanmaktadır. Web sayfamız, etkileşimde bulunduğumuz tüm gruplar için açık, kolay erişilebilir ve anlaşılır bilgilendirme sağlamak üzere düzenlenmiştir. Aday öğrencilerden mevcut öğrencilerimize, mezunlarımızdan iş birliği yaptığımız paydaşlara kadar geniş bir kitleye hitap eden bilgilendirmeler, sade ve erişilebilir bir formatta sunulmakta ve düzenli olarak güncellenmektedir.

Web sitemiz üzerinden, bölüm komisyonlarımız, öğretim elemanlarımız, öğrenci görüşme saatleri, ders programlarımız, müfredatımız, müfredata bağlı ders içerikleri ve kazanımları açık ve erişilebilir bir şekilde paylaşılmaktadır. Bu doğrultuda, bölümümüzde görev yapan iki araştırma görevlisi, web sitemizin güncelliğini korumak ve kamuoyuna doğru bilgileri sunmak için düzenli olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde kamuoyunu bilgilendirmek ve hesap verebilirliği gerçekleştirmek üzere mekanizmalar bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı süreçler bulunmaktadır.
☒	3	Akademik birim tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.
☐	4	Akademik birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.
☐	5	İşletilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilişkili olarak benimsenen ilke, kural ve yöntemler
- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe ilişkin uygulama örnekleri
- İç ve dış paydaşların kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlikle ilgili memnuniyeti ve geri bildirimleri

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Akademik birim; kurumun vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

A.2.1. Misyon ve vizyon

Akademik birimin misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, kurum çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Akademik birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir. Kalite güvencesi politikası vardır, paydaşların görüşü alınarak hazırlanmıştır. Sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tarif etmektedir. Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve akademik birimlere erişimi açıklanmıştır.

Kurum

Misyonu

Kentimize, toplumumuza ve insanlığa değer katan bir üniversite olarak;

- Gayesi kentine, toplumuna ve insanlığa değer katmak olan,
- Eğitim, araştırma ve topluma hizmet faaliyetlerini asli görevi sayan,
- Liyakat sahibi, kaynakları etkin ve hesap verebilir kullanan insanların,
- İyi, adil ve sürdürülebilir bir dünya için bir araya geldiği;
- Şartsız olarak faaliyetlerinde bilim etiğine ve özgürlüğüne inanan,
- İçselleştirilmiş bir kalite ve hoşgörü kültürünün egemen olduğu,
- Mekanı fiziksel, dijital, sosyal, kültürel ve psikolojik olarak GELİŞİM içinde olan bir kurum olmak.

Kurum

Vizyonu

Sürekli GELİŞİM yolunda değer üreten DÜNYA ÜNİVERSİTELERİNDEN olmak.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde tanımlanmış misyon, vizyon ve politikalar bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde tanımlanmış ve akademik birimce özgü misyon, vizyon ve politikaları bulunmamaktadır.
☒	3	Akademik birim genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmamaktadır.
☐	4	Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.

Kanıtlar

- Misyon ve vizyon
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır. Yıllık gerçekleşme takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmaktadır.

Not: Fakülte veya Müdürlüklerin Stratejik Plan doğrultusunda belirlenen ve Rektörlüğe sunulan performans göstergeleri

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

hedef ve aksiyon planları doğrultusunda cevaplanacaktır. (Bölgümlere bu doğrultuda atanan hedefler vb.)

Stratejik hedeflerimiz doğrultusunda, mezunlarımızın uluslararası geçerliliğe sahip bir diplomaya sahip olmalarını sağlamak amacıyla, bölümümüzün ABET akreditasyon sürecinin sürdürülebilirliği titizlikle gözetilmektedir. Bu çerçevede, ilgili komisyonlar etkin bir şekilde çalışmalarını devam ettirmektedir. (A.2.2.1)

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimin stratejik hedefleri bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin ilan edilmiş bir stratejik hedefleri bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimin bütünsel, tüm akademik birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik hedef ve bu planıyla uyumlu akademik birim uygulamaları vardır.
☐	4	Akademik birim uyguladığı stratejik hedef izlemekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır.
☐	5	İşelleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Stratejik hedef akademik birim tarafından geliştirilme süreci
- Akademik birimin stratejik hedef planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarında iç ve dış paydaş katılımını gösteren kanıtlar (Stratejik Hedeflerin bölüm bazına indirgenirken uygulanan metot ve paydaş bildirimi)
- Stratejik hedeflerin, Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarıyla uyumunu gösteren kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2.2.1 ABET Sertifika

Not: BİRİM GÖSTERGE VERİLERİ VE HEDEFLERİ TABLOSU 2024 yılı için gerçekleştirilmeyen hedefler için açıklama ve hangi yeni aksiyonların devreye alacağı istenmiştir. Bu aksiyonlara bölümlerin nasıl dahil olduğu belirtilmelidir.

A.3. Yönetim Sistemleri

Akademik birim, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşeri ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunmaktadır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler akademik birimde herkes tarafından bilinmektedir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup, yetkinliklerin arttırılması temel hedeftir. Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Akademik personelin yaptığı çalışmaları teşvik etmek amacıyla yapılan yayının türüne göre teşvik primleri verilmektedir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde stratejik hedefleriyle uyumlu insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birim genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir
☐	4	Akademik birimde insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.
☐	5	İşelleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- İnsan kaynaklarına ilişkin uygulamalar (Yetkinlik, işe alınma, hizmet içi eğitim, teşvik ve ödüllendirme vb.)
- Çalışan (akademik ve idari) memnuniyeti anketleri veya tespit etme metotları, uygulama sistematigi ve anket sonuçları

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

- İnsan kaynakları yönetimi uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4. Paydaş Katılımı

Akademik birim, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmali ve yönetmelidir.

A.4.1 İç ve Dış Paydaş Katılımı

İç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmıştır. Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmektedir. Uygulama örnekleri, iç kalite güvencesi sisteminde özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcuttur. Sonuçlar değerlendirilmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Dış paydaşlarla gerçekleştirilen toplantı ve çalışmalar bu bölümde ele alınmaktadır. 06.09.2024 tarihinde İGÜ tarafından İç ve Dış Paydaş Toplantıları düzenlenmiş, paydaşlar davet edilerek görüşleri alınmıştır (A.4.1.1). Toplantı öncesinde görüşülecek konu başlıkları belirlenmiş, toplantı sırasında alınan notlar tutanak altına alınmıştır (A.4.1.2). Toplantı sonrasında ise dış paydaşlarımızın geri bildirimlerini toplamak amacıyla Dış Paydaş Memnuniyet Anketi kendilerine iletilmiştir (A.4.1.3). İGÜ Mekatronik Mühendisliği Bölümü, paydaş ilişkilerine büyük önem vermekte olup, İç ve Dış Paydaş Listesi'ni düzenli olarak güncellemektedir (A.4.1.4).

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde iç kalite güvencesi sistemine paydaş katılımını sağlayacak mekanizmalar bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.
☐	3	Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere akademik birimin geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.
☒	4	Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Akademik birimin süreçlerine özgü oluşturulmuş iç ve dış paydaş listesi ile paydaşların önceliklendirilmesine ilişkin kanıtlar
- Paydaş görüşlerinin alınması sürecinde kullanılan veri toplama araçları ve yöntemi (Anketler, odak grup toplantıları, çalıştaylar, bilgi yönetim sistemi vb.)
- Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının sağlandığını gösteren belgeler
- Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4.1.1 İç-Dış Paydaş Toplantı Davet Maili Örneği

A.4.1.2 İç-Dış Paydaş Toplantı Tutanağı

A.4.1.3 İGÜ Dış Paydaş Memnuniyet Anketi

A.4.1.4 Mekatronik Mühendisliği-Paydaş Listesi (Lisans)

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmaktadır. Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmıştır. Öğrenci şikâyetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar vardır, öğrencilerce bilinir, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmektedir.

Öğrencilerimizden düzenli olarak sağlanan geri bildirimler, bölümümüzde verilen derslerin içerik ve işleniş biçiminde gerektiğinde yapılacak değişiklikler için önemli bir veri kaynağı olarak kullanılmaktadır. Öğrenciler, OBİS (Öğrenci Bilgi

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

Sistemi) üzerinden final notlarına erişmeden önce her dönem Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketlerini doldurmaktadır. Bu uygulama sayesinde, öğretim elemanları verdikleri dersler için dönemlik olarak değerlendirilmekte ve bu değerlendirmeler doğrultusunda öz eleştiri yapma imkânı bulmaktadır.

Bunun yanı sıra, Mekatronik Mühendisliği Bölüm Başkanlığı tarafından hazırlanan Dönem Sonu Ders Değerlendirme Raporları aracılığıyla, her bir derse ilişkin değerlendirme anketlerinden elde edilen veriler önceki dönemlerle karşılaştırılmakta, gerçekleştirilen iyileştirmeler ve elde edilen sonuçlar takip edilmektedir. Gerekliğinde yeni düzenlemeler yapılarak ders içeriklerinin ve işleniş biçimlerinin sürekli olarak geliştirilmesi hedeflenmektedir. Bu yaklaşım, öğrenci geri bildirim mekanizmalarının düzenli çalışmasını, sonuçlarının izlenmesini ve iyileştirme süreçlerine doğrudan katkıda bulunmasını sağlamayı amaçlamaktadır.

Ayrıca öğrenciler, QDMS sistemi üzerinden şikayet ve/veya önerilerini ileterek görüşlerini paylaşabilmektedir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde öğretim süreçlerine ilişkin olarak öğrencilerin geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, program, öğrenci iş yükü* vb.) alınmasına ilişkin ilke ve kurallar oluşturulmuştur.
☒	3	Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.
☒	4	Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.
☒	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Öğrenci geri bildirimi elde etmeye ilişkin ilke ve kurallar
- Tanımlı öğrenci geri bildirim mekanizmalarının tür, yöntem ve çeşitliliğini gösteren kanıtlar (Uzaktan/karma eğitim dâhil)
- Öğrenci geri bildirimleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmelere ilişkin uygulamalar
- Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımı örnekleri
- Öğrenci geri bildirim mekanizmasının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Not: Üniversite tarafından yapılan anketler haricinde birimin kendi yürüttüğü, yaptığı anketler ve çalışmalar eklenecektir.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmakta, değerlendirilmekte, akademik birim gelişme stratejilerinde kullanılmaktadır.

Bölümümüz mezunlarına düzenli olarak Mezun Anketleri uygulanmaktadır (A.4.3.1). Bu anketlerin kanıtları aşağıda sunulmuş olup, anketlerin değerlendirme sonuçlarına ilişkin kanıtlar ise ayrıca ele alınmıştır (A.4.3.2). Mezun öğrencilerimize uygulanan ve aşağıda yer alan Mezun Anketi dışında, bölümümüzden mezun olarak çalıştıkları kurumlarda önemli pozisyonlara ulaşmış mezunlarımızla da üniversite-sanayi iş birliğini güçlendirmek ve piyasada aranan niteliklere sahip mezunlar yetiştirmek amacıyla çeşitli paydaş anketleri uygulanmaktadır. Söz konusu anketlerin kanıtları, A.4.1 İç ve Dış Paydaş Katılımı maddesinde sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde mezun izleme sistemi bulunmamaktadır.
☐	2	Programların amaç ve hedeflerine ulaşılıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmaktadır.
☒	3	Akademik birimdeki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.
☐	4	Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır.

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
--------------------------	---	---

Kanıtlar

- Akademik birim Mezun izleme sisteminin özellikleri
- Mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyi
- Mezun izleme sistemi kapsamında programlarda gerçekleştirilen güncelleme çalışmaları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

(A.4.3.1) İGÜ MMF Mekatronik Mühendisliği Bölümü Yeni Mezun Anketi

(A.4.3.2) İGÜ MMF Mekatronik Mühendisliği Bölümü Mezun Anketi Sonuç

A.5. Uluslararasılaşma

Akademik birim, Uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerini yönetmeli, organizasyonel yapılanmasını oluşturmali ve sonuçlarını periyodik olarak izleyerek değerlendirmelidir.

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Kurumun uluslararasılaşma politikası ile uyumludur. Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelenmektedir.

Bölümümüzde, uluslararasılaşma ve akreditasyon süreçlerini takip etmek ve gerekli çalışmaları yürütmek amacıyla ABET Komisyonu oluşturulmuştur. Söz konusu komisyonun görev ve sorumlulukları, birinci bölümde yer alan komisyonlar kısmında da belirtilmiştir.

Bunun yanı sıra, bölümümüz bünyesinde Erasmus-Socrates-Farabi Komisyonu aktif olarak görev yapmaktadır. Bu komisyon, öğrenci değişim programları kapsamında izlenecek süreçler ve öğrencilerin yönlendirilmesi konularında destek sağlamaktadır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimin uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.
☒	2	Akademik birimin uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.
☐	4	Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanması izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı
- Yönetim ve organizasyonel yapıya ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Not: Uluslararası Ofis Müdürlüğü ve UDİÖK Birimlerinin haricinde birimin kendi yaptığı çalışmalar yazılacaktır.

A.5.2. Uluslararasılaşma performansı

Uluslararasılaşma performansı izlenmektedir. İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşiktir, sürdürülebilirdir, iyileştirme adımlarının kanıtları vardır.

Bölümümüz, uluslararasılaşma hedefleri doğrultusunda, mühendislik, teknoloji ve bilişim alanlarındaki programları akredite

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

eden ve uluslararası düzeyde en saygın akreditasyon kuruluşlarından biri olan ABET tarafından akredite edilmiştir (A.5.1.1). Bu kalite standardını korumak adına, bölümümüz düzenli olarak gerekli denetim süreçlerinden geçmektedir.

Ayrıca, yabancı öğrenci ve öğretim üyesi sayılarının artmasıyla birlikte, bölümümüze kayıtlı öğrencilerin yurt dışında eğitim almalarını teşvik etmek amacıyla Erasmus programı kapsamındaki faaliyetler daha da artırılacaktır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde uluslararasılaşma faaliyeti bulunmamaktadır.
☒	2	Akademik birimde uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.
☒	3	Akademik birim geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.
☐	4	Akademik birimde uluslararasılaşma faaliyetleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Uluslararasılaşma faaliyetleri
- Akademik birimin uluslararasılaşma performansını izlemek üzere kullandığı göstergeler
- Uluslararasılaşma hedeflerine ulaşılıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar
- Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmaları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.5.1.1 ABET Sertifika

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Akademik birim, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir.

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Mekatronik Mühendisliği Programı eğitim planı, merkezi eğitim sisteminde şeffaf bir şekilde yer almaktadır. Bu plana dileyen herkes kolaylıkla ulaşabilir. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasının sağlanması öğretim elemanlarının bu konuda gösterdiği özenle sağlanmaktadır (B.1.1.1, B.1.1.2).

Not: QDMS’de yayınlanan Eğitim Öğretim Program Geliştirme Rehberi ve yayınlanacak olan eğitim videosuna göre yapılan gözden geçirme ve iyileştirme çalışmalarına yer verilmelidir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde programların tasarımı ve onayına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.
☐	2	Akademik birimde programların tasarımı ve onayına ilişkin ilke, yöntem, TYYÇ ile uyum ve paydaş katılımını içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.
☒	3	Tanımlı süreçler doğrultusunda; Akademik birimin genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.
☐	4	Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Program tasarımı ve onayı süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapısı (Komisyonlar, süreç sorumluları, süreç akışı vb.)
- Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.*

- Program amaç ve çıktılarının TYYÇ ile uyumunu gösteren kanıtlar
- Uzaktan-karma program tasarımında bölüm/alan bazlı uygulama çeşitliliğine ilişkin kanıtlar (bölümlerin farklı uzaktan eğitim taleplerinin dikkate alındığına ilişkin kanıtlar vb.)
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımını gösteren kanıtlar
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.1.1 Program amaç ve çıktılarının TYÇÇ ile uyumunu gösteren kanıtlar (Akademik Ağırlık)

B.1.1.2 Program amaç ve çıktılarının TYÇÇ ile uyumunu gösteren kanıtlar (Mesleki Ağırlık)

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Programın ders dağılım dengesi bölümümüzde temel bilimler, zorunlu dersler, bölüm seçmeli dersler, sosyal seçmeli dersler ve bölüm dışı seçmeli dersler başlıkları altında incelenebilmektedir. Döneme ait ders sayısı ve haftalık ders saatine ilişkin bilgiler öğrencilerle web sayfası ve Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden paylaşılmaktadır. Öğretim üyeleri üzerindeki ders yükleri ise dönem öncesi açılacak derslerin planlanması aşamasında belirlenmektedir (B.1.2.1).

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Ders dağılımına ilişkin, ilke ve yöntemler tanımlanmamıştır.
☐	2	Ders dağılımına ilişkin olarak; öğretim elemanlarının uzmanlık alanına, alan/meslek bilgisi/genel kültür, zorunlu-seçmeli ders dengesine, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları gibi boyutlara yönelik ilke ve yöntemleri içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.
☐	3	Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak akademik birim genelinde uygulamalar bulunmaktadır.
☒	4	Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Ders dağılımına ilişkin ilke ve yöntemler ile buna ilişkin kanıtlar
- İlan edilmiş ders bilgi paketlerinde ders dağılım dengesinin gözetildiğine ilişkin kanıtlar
- Eğitim Öğretim Kurulu kararı
- Ders dağılım dengesinin izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.2.1 2024-2025 Güz Dönemi Ders Dağılımı

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Düzenli olarak her dönem, uygulanan her sınavda her bir soru için ayrı ayrı verilerin işlendiği ve soru bazlı öğrenci başarısının gözlemlendiği ABET başarı oranları tablosu oluşturulmaktadır (B.1.3.1). İlave olarak, yine öğrenci başarılarının takibi ve gelecek ABET çalışmalarında kullanılmak üzere gerçekleştirilen her bir sınav için birer adet en başarılı öğrencilere ait cevap kağıdı örneği, bir adet orta seviyede not durumunda olan öğrencilere ait cevap kağıdı örneği ve son olarak da en düşük not almış durumda olan öğrencilerden yine bir adet cevap kağıdı örneği seçilerek toplamda üç adet örnek her sınav için saklanmakta, öğrencilerin çeşitli konulardaki bilgi düzeylerindeki farklılıklar, eksiklikler belirlenerek iyi öğrenilmiş konuların anlatımında izlenen yöntemler, eksikliklerin mevcut olduğu konular ile karşılaştırılmaktadır.

Not: QDMS’de yayınlanan Eğitim Öğretim Program Geliştirme Rehberi ve yayınlanacak olan eğitim videosuna göre yapılan Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

gözden geçirme ve iyileştirme çalışmalarına yer verilmelidir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Ders kazanımları program çıktıları ile eşleştirilmemiştir.
☐	2	Ders kazanımlarının oluşturulması ve program çıktılarıyla uyumlu hale getirilmesine ilişkin ilke, yöntem ve sınıflamaları içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.
☐	3	Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.
☒	4	Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Program çıktıları ve ders kazanımlarının ilişkilendirilmesi
- Program dışından alınan derslerin (örgün veya uzaktan) program çıktılarıyla uyumunu gösteren kanıtlar
- Ders kazanımların program çıktılarıyla uyumunun izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.3.1 MEK316 Otomatik Kontrol dersi SO_CLO Tablosu

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Bölüm müfredatında yer alan derslerin değerlendirilmesinde yıl içi sınavlar %30, kısa sınavlar %10, ödevler %10 ve final sınavının %50 etki ettiği bir hesaplama yöntemi kullanılmaktadır (B.1.4.1). Ayrıca bölüm müfredatı öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış ve ilan edilmiştir (B.1.4.2).

Not: QDMS’de yayınlanan Eğitim Öğretim Program Geliştirme Rehberi ve yayınlanacak olan eğitim videosuna göre yapılan gözden geçirme ve iyileştirme çalışmalarına yer verilmelidir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Dersler öğrenci iş yüküne dayalı olarak tasarlanmamıştır.
☐	2	Öğrenci iş yükünün nasıl hesaplanacağına ilişkin staj, mesleki uygulama hareketlilik gibi boyutları içeren ilke ve yöntemlerin yer aldığı tanımlı süreçler* bulunmaktadır.
☐	3	Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.
☒	4	Programlarda öğrenci iş yükü izlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- AKTS ders bilgi paketleri* (Uzaktan ve karma eğitim programları dâhil)
- Öğrenci iş yükü kredisinin mesleki uygulamalar, değişim programları, staj ve projeler için tanımlandığını gösteren kanıtlar*
- İş yükü temelli kredilerin transferi ve tanınmasına ilişkin tanımlı süreçleri içeren belgeler
- Program dışından alınan derslerin (örgün veya uzaktan) program çıktılarıyla uyumunu gösteren kanıtlar
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar
- İş yükü temelli kredilerin geribildirimler doğrultusunda güncellendiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.4.1 MEK311 Termodinamik ders katalogu

B.1.4.2 Müfredat

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Dönem sonlarında ders başarı oranları, ders değerlendirme anketleri, öğrenci memnuniyet anketleri ve mezun anketleri yapılmaktadır. 2023-2024 Yılı dersleri için başarı oranları (B.1.5.1) dosyasında verilmiştir.

Gelişen ve değişen teknolojiler ile birlikte öğrencilere sunulan seçmeli derslerin çeşitlendirilip güncellenmektedir. Bu bağlamda bölüm seçmeli ders havuzuna MEK329 Ölçme Tekniği ve Algılayıcılar, MEK332 Mobil Programlama Temelleri, MEK333 Yapay Zeka Uygulamaları, MEK337 Görüntü İşleme, MEK435 Makine Öğrenmesi Temelleri, MEK439 Bulanık Modelleme ve Kontrol, MEK460 Sonlu Elemanlar, MEK462 Yapay Sinir Ağları ve Uygulamaları, MEK464 Sistem Modelleme ve Simülasyon, MEK466 Özel Elektrik Makinaları ve MEK468 Optimizasyon Teknikleri dersleri eklenmiştir (B.1.4.2).

Öğrencilerimizden düzenli olarak sağladığımız geri bildirimler, Bölümümüzce verilen derslerin gerekli görülmesi halinde işleniş biçim ve içeriklerinde yapılacak değişiklikler için kullanılmaktadır. Öğrenciler, OBİS (Öğrenci Bilgi Sistemi) üzerinden final notlarına ulaşmadan önce her dönem için Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketleri doldurmaktadırlar. Bu sayede öğretim elemanları vermiş oldukları ders için dönemlik şekilde değerlendirilmekte ve bu sonuçlar üzerinden kendi öz eleştirilerini yapabilmektedirler.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizma bulunmamaktadır.
☐	2	Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.
☐	3	Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.
☒	4	Program çıktıları bu mekanizmalar ile izlenmekte ve ilgili paydaşların görüşleri de alınarak güncellenmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar
- Akademik birimin misyon, vizyon ve hedefleri doğrultusunda programlarını güncellemek üzere kurduğu mekanizma örnekleri
- Programların yıllık öz değerlendirme raporları (Program çıktıları açısından değerlendirme)
- Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığını izleyen sistemler (Bilgi Yönetim Sistemi)
- Programların yıllık ve program süresi temelli izlemelerden hareketle yapılan iyileştirmeler
- Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirildiği uygulamalar
- Programın amaçlarına ulaşp ulaşmadığına ilişkin geri bildirimler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.5.1 2023-2024 Başarı Oranları

B.1.4.2 Müfredat

Not: Program tasarımı gözden geçirme süreç akışına göre (Ensemble’da yayınlanan) yapılan ve GBS Ders İçeriği Değişiklik Takip Formu ve Yeni Ders Öneri Takip Formuna işlenen çalışmalar değerlendirilmelidir.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Program tasarımı sürecinde bölümümüz tarafından takip edilen iş akış şeması verilmiştir (B.1.6.1). Eğitim Öğretim süreçlerinin usullere uygun şekilde yürütülebilmesi için akademik kadroya belirli zamanlarda mail yoluyla bilgilendirme ve hatırlatmalar yapılmaktadır (B.1.6.2).

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere bir sistem bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere sistem, ilke ve kuralları bulunmaktadır.

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

☐	3	Akademik birimde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.
☒	4	Akademik birimde eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma ve iş akış şemaları
- Eğitim ve öğretim ile ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yönetimine ilişkin ilke, kurallar ve takvim
- Bilgi Yönetim Sistemi
- Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.6.1. Müfredat Tasarımı ve Güncellenmesi İş Akış Şeması

B.1.6.2 Ders Denetimleri ve Uyarılar

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Akademik birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Akademik birim, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Öğrenci ile etkileşimli öğretime eğitim sürecimizde önem verilmektedir. Bölüm olarak müfredatta yer alan derslerimizin önemli oranı uygulamalı dersler olup bu konuda oldukça uygun çalışmalar uygulanmaktadır. Dersin öğrenme konusu ile ilgili bölümümüzün planı uygulamalı derslerin aktif bir şekilde ilerlemesi önem arz etmektedir. Uygulamalı derslerin sayısı ve saati ekte ilgili kanıtta açıkça görülmektedir (B.2.1.1). Ayrıca öğrenci merkezli eğitim uygulamalarını geliştirmek amacıyla yaşamla bağlantıyı kurmak, öğreneni aktif hale getirmek ve onların soru sormasını sağlamak doğrultusunda tasarım derslerinin son sınıfta artırılarak derslerde proje tasarımının yaptırılması ile derslerde verimin artırılma çalışmaları yapılmaktadır. Lisans düzeyde öğrencilerimiz Mekatronik Sistem Tasarımı ve Bitirme Çalışması dersleri kapsamında tamamen proje temelli bir öğrenme yöntemi olarak takip edilmektedir (B.2.1.2, B.2.1.3).

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımlar bulunmamaktadır.
☐	2	Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.
☒	3	Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.
☐	4	Öğrenci merkezli uygulamalar izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Ders bilgi paketlerinde öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin varlığı
- Uzaktan eğitime özgü öğretim materyali geliştirme ve öğretim yöntemlerine ilişkin ilkeler, mekanizmalar
- Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalar
- Eğiticilerin eğitimi program içeriğinde öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımına ilişkin uygulamalar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2.1.1 Mekatronik Mühendisliği (Türkçe) Müfredat

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

B.2.1.2 Mekatronik Sistem Tasarımı Ders İçeriği

B.2.1.3 Bitirme Çalışması Ders İçeriği

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Öğrencilerimiz öğretim elemanı değerlendirme ve ilgili dersle alakalı öğrenci çıktısı anketi doldurup hem dersle hem de öğretim elemanı ile alakalı görüşlerini ifade edebilmektedir. Ayrıca bu anketler sayesinde derslerin ve öğretim elemanlarının yetkinlik ve performansları da değerlendirilmektedir (B.2.2.1).

Farklı derslerin içeriğini göre ölçme ve değerlendirme metotları uygulanmaktadır. Genel not ortalamasına ödev, kısa sınav, vize ve final sınavlarının katkıları dersin içeriğine göre belirlenmekte ve öğrencinin performansını arttırmaya yönelik aksiyonlar alınmaktadır. Örneğin MEK214 kodlu dersin ölçme kriterleri ödev (%10), Kısa sınav (%10), Vize (%30) ve Final sınavı (%50) olarak belirlenmiştir (B.2.2.2).

Sınav uygulama ve güvenliği için çeşitli mekanizmalar kullanılmaktadır. Sınav kağıtları hazırlanırken sabit bir şablon kullanılmakta ve sınav başlangıcında öğrencilerin doldurması gereken yerler duyurulmaktadır (B.2.2.3). Ayrıca sınav süresi başladıktan sonra öğrenciler ilk yarım saat çıkarılmamaktadır. Sınav başlangıcında yoklama alınmakta ve sınavla ilgili tutanak tutulmaktadır (B.2.2.4). Sınav esnasında kopya çeken veya çekmeye teşebbüs eden, elektronik bir aracı (akıllı saat, akıllı telefon, vs.) üzerinde bulunduran öğrenciler için sınavın düzenini bozma ve gerekli kurallara uymama durumlarından dolayı soruşturma açılmakta ve soruşturma belirtilen iş akış şemasına ve ilgili yönetmeliğe göre yapılmakta ve sonuçlandırılmaktadır (B.2.2.5, B.2.2.6).

Ölçme ve değerlendirme yöntemlerimizden en etkilisi olan vize ve final sınavlar akademik takvimde belirtilen tarihler arasında yapılmaktadır. Sınav programı ve planlamalar fakülte dekanlığı ve araştırma görevlileri tarafından yapılmaktadır.

Bölümümüzün temel derslerinde her bir öğrencinin öğrenme çıktıları ölçülmektedir. Sonuçta bütün derslerin başarı oranları da raporlanmaktadır. Sınav kağıdına ilişkin soru-öğrenme çıktısı tablosu eklenerek sınav kâğıdı oluşturulmaktadır (B.2.2.7).

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Programlarda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları bulunmamaktadır.
☐	2	Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.
☐	3	Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.
☒	4	Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir
☐	5	İşselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin uygulama örnekleri
- Örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınav örnekleri (programda yer verilen farklı ölçme araçlarına ilişkin)
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini, öğrenci iş yükünü temel aldığını gösteren ders bilgi paketi örnekleri
- Dezavantajlı gruplar ve çevrimiçi sınavlar gibi özel ölçme türlerine ilişkin mekanizmalar
- Sınav güvenliği mekanizmaları
- İzleme ve paydaş katılımına dayalı iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2.2.1 Öğretim Elemanı Değerlendirme Anket Sonuçları

B.2.2.2 MEK214 Kodlu Derse Ait Katalog

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

B.2.2.3 Sınav Kağıdı Şablonu

B.2.2.4 Sınav Tutanağı

B.2.2.5 Öğrenci Disiplin Soruşturması İş Akışı

B.2.2.6 Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği

B.2.2.7 Program Öğrenme Çıktısı ve Soru ilişkili Sınav Kağıdı Örneği

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi*

Öğrenci kabulünde yapılan muafiyetler ilgili yönetmeliğe göre yürütülmekte ve uygulanmaktadır (B.2.3.1). Belli koşullar sağlandığında öğrenciye teşvik ve kolaylıklar tanımlanmıştır. Örneğin Erasmus + yönergemizde Aşağıdaki maddeler bu konuya ilişkin yardımcı ve kolaylaştırıcı önlemlerdir (B.2.3.2);

- Madde 7 (4) Öğrenci mücbir sebeplerden dolayı hareketliliği tamamlayamazsa ve mücbir sebebini resmi belgelerle kanıtlarsa hareketlilik gerçekleştirdiği tarihler için hibe iadesi istenmez.

- Madde 7 (5) Programa katılacak öğrenciler, faaliyetin her bir döneminde, bir yarıyıl için 30, bir tam akademik yıl için ise 60 AKTS'ye denk gelecek sayıda ders alır. Her öğrenci aldığı toplam AKTS miktarının 2/3'sinden başarılı olmak zorundadır. Başarısız öğrencilerin dersleri takip etme, ödevleri yapma ve sınavlara girme gibi sorumluluklarını yerine getirmedikleri tespit edilirse hibe kesintisi yapılır.

- Madde 9 (8) Staj faaliyeti, öğrencinin öğrenim gördüğü mesleki eğitim alanında yurtdışındaki bir gönüllü, özel ya da kamu kuruluşunda uygulamalı iş deneyimi elde etmesidir. Staj faaliyetinin öğrencinin diploma programı için zorunlu olması gerekmez. Ancak staj yapılacak sektör, öğrencinin mevcut mesleki eğitim programı ile ilgili bir sektör olmalıdır. Stajın müfredat programının bir parçası olmaması durumunda dahi Erasmus staj faaliyeti, öğrencinin eğitim alanıyla ilgili bir sektörde yapılır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.
☐	2	Akademik birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke, kural ve bağlı planlar bulunmaktadır.
☒	3	Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dâhilinde uygulamalar bulunmaktadır.
☐	4	Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler izlenmekte, iyileştirilmekte ve güncellemeler ilan edilmektedir.
☐	5	İşselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar
- Önceki öğrenmelerin tanınmasında öğrenci iş yükü temelli kredilerin kullanıldığına dair belgeler
- Uygulamaların tanımlı süreçlerle uyumuna ve sürekliliğine ilişkin kanıtlar,
- Paydaşların bilgilendirildiği mekanizmalar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

* 2015 AKTS Kullanıcı Kılavuzu'ndaki anahtar prensipleri taşımaktadır.

B.2.3.1 Muafiyet - İntibak İşlemleri Ve Yatay Geçiş Esasları Yönergesi

B.2.3.2 Erasmus+ Yönergesi

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Öğrencinin aldığı derslerden ABET kapsamında da her dönem takip edilen temel bilimler, zorunlu dersler ve tasarım derslerine ait öğrenim çıktıları detaylı bir şekilde bölüm web sayfasında yayınlanan ders kataloglarında her ders için öğrenci çıktıları ile ilişkisi belirtilmiş durumdadır (B.2.4.1). Öğrenci ilgili çıktıları kazanıp dersleri başarı ile tamamladığında mezun olmaya hak kazanır. Öğrencilerimizin mezun olabilmeleri için gerekli şartlar ilgili yönetmelikte belirtilmiştir (B.2.4.2).

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.
☐	2	Diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin kapsamlı, tutarlı ve ilan edilmiş ilke, kural ve süreçler bulunmaktadır.
☒	3	Diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.
☐	4	Uygulamalar izlenmekte ve tanımlı süreçler iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin tanımlı süreçler ve mevcut uygulamalar
- Merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler.
- Öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren belgeler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar.

B.2.4.1 Ders Kataloglarında Öğrenci Çıktıları Örnekleri

B.2.4.2 İGÜ Önlisans ve Lisans Eğitim Yönetmeliği

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölümümüzde bütün öğrencilerimiz eşit bir şekilde eğitim olanakları erişebilmektedir. Fiziksel altyapılarımızla ve dijital ortamda bulundurulmuş imkân ve olanaklar bütünüyle öğrencinin erişimine açıktır. Örneğin ALMS sistemi üzerinden bir ders materyalleri öğrencinin erişimini sunulmaktadır.

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Derslikler ve bilgisayar laboratuvarları dersler ve öğrenci kullanımı için eşit bir şekilde hizmete sunulmaktadır (B.3.1.1). Kütüphanemizin veri tabanı her öğrencinin erişimine açıktır. Bütün ders içerikleri, öğrenci ile irtibatlar, video, doküman ve materyaller LMS sistemi üzerinden yönetilmektedir. Öğrencilerin derslere katılım, puanlama, ders izlenceleri vb. faaliyetler PERSİS sistemi üzerinden yönetilmektedir. Öğrencilerimiz de öğrenci bilgi sistemi yaygın bir şekilde kullanılmaktadır, Bütün bu yönetim sistemleri üniversitemizin ana web sayfasında erişebilmektedir (B.3.1.2).

Not: Merkezi kütüphane olanaklarına bu bölümde yer verilmeyecektir. Ancak merkezi kütüphanede bölüme ait spesifik kaynaklar hakkında bilgi verilebilir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimin eğitim - öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynaklarının (sınıf, laboratuvar, stüdyo, öğrenme yönetim sistemi, basılı/e-kaynak ve materyal, insan kaynakları vb.) oluşturulmasına yönelik planları vardır.

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

☐	3	Öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve akademik birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.
☒	4	Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmaktadır.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Öğrenme kaynakları ve bu kaynakların yeterlilik durumu, geliştirilmesine ilişkin planlamalar ve uygulamalar
- Öğrenme kaynaklarına erişilebilirlik kanıtları (Uzaktan eğitim dâhil)
- Öğrenme yönetim sistemi uygulamalarına ilişkin örnekler
- Öğrencilere sunulan öğrenme kaynakları ile ilgili öğrenci geri bildirim araçları (Anketler vb.)
- Öğrenme kaynaklarının düzenli iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.1.1. Derslik ve Bilgisayar Laboratuvarları

B.3.1.2 LMS Sistemi Giriş

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Öğrencilerimize istedikleri konularda danışabilmeleri ve bilgi alabilmeleri için her sınıfa bir danışman atanmakta ve danışman hocanın belirlediği saatlerde öğrencilerle görüşmeler yapılmaktadır (B.3.2.1). Bunun dışında öğretim üyelerimiz her daim öğrenci için kolay ulaşılabilir bir şekilde ofislerinde bulunmakta ve öğrenciler istedikleri zaman istedikleri konularda bilgi alabilmektedir.

Not: Akademik biriminize özel danışmanlık ve kariyer destek hizmetlerine ilişkin planlama ve uygulamalara yer verilmelidir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlaması süreçlerine ilişkin tanımlı ilke ve kurallar bulunmaktadır.
☒	3	Akademik birimde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dâhilinde yürütülmektedir.
☐	4	Akademik birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Öğrenci danışmanlık sisteminde kullanılan tanımlı süreçler
- Varsa uzaktan eğitimde akademik ve teknik öğrenci danışmanlığı mekanizmaları ve tanımlı süreçler)
- Öğrencilerin danışmanlara erişimine ilişkin mekanizmalar
- Kariyer destek uygulamaları
- Öğrencilerin katılımına ilişkin kanıtlar
- Öğrencilere sunulan hizmetlerle ilgili öğrenci geri bildirim araçları (anketler vb.) sonuçları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.2.1 Öğrenci Danışmanlık Listesi

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

Güncel teknolojileri kullanmak için bilgisayar tabanlı uygulamalar laboratuvar imkanları mevcuttur. Ayrıca sınıflarda akıllı tahta sistemi ile dersin daha teknolojik olarak donanımlı bir şekilde işlenmesi sağlanmaktadır (B.3.3.1).

Bölüm bünyesinde Makine/Endüstriyel otomasyon, Talaşlı Talıssız imal usulleri ve Fizik laboratuvarı olmak üzere 3 adet laboratuvar bulunmaktadır. Makine/Endüstriyel otomasyon ve talaşlı-talaşsız imalat usulleri laboratuvarları, mühendislik öğrencilerinin teorik bilgilerini pratik uygulamalara dönüştürebilmeleri için önemli bir araçtır. Bu laboratuvarlar, öğrencilere endüstriyel otomasyonun temel prensiplerini anlamaları ve talaşlı-talaşsız imalat yöntemlerini öğrenmeleri için gerekli ortamı sağlar. Laboratuvarlar, ihtiyaca yönelik teknolojik ekipmanlar ve gerekli altyapı (B.3.3.2 B.3.3.3) ile donatılmış olup, öğrencilere gerçek endüstriyel ortamlarda karşılaşacakları sorunları çözmeleri için pratik deneyim kazandırmaktadır. Bu laboratuvarlarda öğrenciler, endüstriyel otomasyon sistemleri ve talaşlı-talaşsız imalat makineleri üzerinde gerçekleştirdikleri uygulamalarla teorik bilgilerini pekiştirebilmekte ve kendi becerilerini geliştirebilmektedirler. Laboratuvar kullanımı, akademik personelin gözetimi altında öğrencileri laboratuvar kullanımı konusunda bilgilendirerek (B.3.3.4) gerçekleşir ve öğrencilere bu teknolojik alandaki yenilikleri takip etme ve uygulama fırsatı sunar. Bu sayede öğrenciler, mezuniyet sonrası endüstriyel sektörde etkili bir şekilde çalışabilmek için gereken bilgi ve becerilere sahip olurlar. Ayrıca laboratuvarların aralıklı denetimi ve eksikliklerin giderilmesi ve iyileştirilmesi için gerekli çalışmalar da yapılmaktadır. (B.3.3.5). Fakülte içerisinde bulunan bilgisayar laboratuvarları, Fizik laboratuvarı, Haberleşme ve Mikroişlemci laboratuvarı, Yenilenebilir Enerji - Elektronik Makine ve Güç Elemanları laboratuvarı da ihtiyaç halinde Bölüm öğrencilerimizin erişimine açıktır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde uygun nitelik ve nicelikte tesisler ve altyapı bulunmamaktadır.
☒	2	Akademik birimde uygun nitelik ve nicelikte tesis ve altyapının (ulaşım, bilgi ve iletişim altyapısı, uzaktan eğitim altyapısı vb.) kurulmasına ve kullanımına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.
☐	4	Tesis ve altyapının kullanımı izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Tesis ve altyapının kullanımına yönelik ilke ve kurallar
- Erişim ve kullanıma ilişkin uygulamalar
- Tesis ve altyapının kurumsal büyüme ile ilişkili olarak gelişim durumu (Örneğin, akademik birim sayısındaki artış ile fiziksel alanlardaki artış arasındaki ilişki gibi)
- Akademik birimde uzaktan eğitim programları ve uygulamaları varsa; bunlara yönelik alt yapı, tesis, donanım ve yazılım durumları
- Tesis ve altyapı hizmetlerinin izlenmesi, çeşitlendirilmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimde ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.3.1 Derslik ve Bilgisayar Laboratuvarları

B.3.3.2 J-209 Laboratuvar Envanter Listesi

B.3.3.3 J-234 Laboratuvar Envanter Formu

B.3.3.4 Laboratuvar Kullanım Formu

B.3.3.5 Laboratuvar Kontrol Formu

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Engelli ve özel desteğe ihtiyaç duyan öğrencilerin sınavlarla ilgili gereksinimlerinin karşılanmasına yönelik uygulamalar ‘İGÜ Engelli Öğrenci Mevzuatı’yla güvence altına alınmaktadır (B.3.4.1). Dezavantajlı gruplara yönelik süreçler Engelli Dayanışma ve Koordinasyon Birimi Yönergesi (B.3.4.2) esaslarına uygun olarak yürütülür ve yapılan tüm iyileştirmeler kamuoyuyla paylaşılır. Dezavantajlı gruplar içinde özellikle görme engeli olan öğrenciler için sınavlarda büyük punto soru kağıdı ve işaretleyici desteği sağlanmaktadır. Dezavantajlı gruplar ile ilgili yapılan uygulamalar ve esaslar Kurum İç Değerlendirme Raporunda (B.3.4.3) belirtilmiştir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

☐	1	Akademik birimde dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin planlamalar bulunmamaktadır.
☐	2	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalar bulunmaktadır.
☒	3	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.
☐	4	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik uygulamalar izlenmekte ve dezavantajlı grupların görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.
☐	5	İşelleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili planlama ve uygulamalar (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları, varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.)
- Geri bildirimlerin iyileştirme mekanizmalarında kullanıldığına ilişkin belgeler
- Engelsiz üniversite uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimde ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.4.1 Engelli Öğrenci Mevzuatı

B.3.4.2 Engelli Danışma ve Koordinasyon Birimi Yönergesi

B.3.4.3 İGÜ Kurum İçi Değerlendirme Raporu (2023)

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler genel olarak kurum çapında yapılmakla birlikte öğrenci toplulukları ve kulüpleri ile işbirliği içerisinde düzenlenmektedir. Bölümümüz öğrenci kulübünün akademik yıl boyunca gerçekleştirdiği etkinlikler (B.3.5.1) bulunmaktadır. Bu etkinliklerin düzenlenmesi ve planlanmasına ilişkin yazışma ve başvuru süreçleri takip edilmektedir (B.3.5.2)

Not: Akademik birime özel faaliyetlere bu bölümde yer verilecektir. SKS birimine yapılan başvuru öncesi süreçler ve yapılan faaliyetler sonrası değerlendirmeler ve iyileştirme çalışmaları tanımlanabilir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde uygun nitelik ve nicelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanakları bulunmamaktadır.
☐	2	Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanaklarının yaratılmasına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.
☒	3	Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.
☐	4	Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet mekanizmaları izlenmekte, İhtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetler çeşitlendirilmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İşelleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin planlanması ve yürütülmesine ilişkin kanıtlar
- Yıl içerisinde öğrencilere yönelik yıllık sportif, kültürel, sosyal faaliyetlerin listesi (Faaliyet türü, konusu, katılımcı sayısı vb. bilgilerle)
- Faaliyetlerin erişilebilirliği ve fırsat eşitliğini gözettiğine dair kanıt örnekleri
- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin izlenmesine ilişkin araçlar, izleme raporları, iyileştirme ve çeşitlendirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimde ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.5.1 Kulüp Etkinlikleri

B.3.5.2 Etkinlik Düzenleme Formu

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

B.4. Öğretim Kadrosu

Akademik birim, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Bölüm olarak atama işlemleri ilgili yükseköğretim kurumu yönetmeliğine tabidir (B.4.1.1). Ders yükleri de ilgili öğretim görevlisinin yüksek lisans ve doktora düzeyinde yaptığı çalışmalar baz alınarak belirlenen uzmanlığına göre adil bir şekilde yapılmaktadır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri tanımlanmamıştır.
☐	2	Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri tanımlanmış; ancak planlamada alana özgü ihtiyaçlar irdelenmemiştir.
☐	3	Tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.
☒	4	Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmekte ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.
☐	5	İşelleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri
- Akademik kadronun uzmanlık alanı ile yürüttükleri ders arasında uyumun sağlanmasına yönelik uygulamalar
- İzleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.4.1.1 Öğretim Üyeliğine Atama ve Yükseltme, Yeniden Atama Kriterleri

Not: Kanun ve yönetmelikler burada tekrar edilmemelidir. Akademik birime özel uygulamalara yer verilmelidir.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimine ilişkin kurum içi eğitimler düzenlenmektedir (B.4.2.1). Eğitimi tamamlayan öğretim üyelerimize eğitime ilişkin sertifika verilmektedir .

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere planlamalar bulunmamaktadır.
☒	2	Öğretim elemanlarının; öğrenci merkezli öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme değerlendirme, materyal geliştirme ve kalite güvencesi sistemi gibi alanlardaki yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planlar bulunmaktadır.
☐	3	Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.
☐	4	Öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamalarından elde edilen bulgular izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte irdelenerek önlemler alınmaktadır.
☐	5	İşelleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Eğiticilerin eğitimi uygulamalarına (Uzaktan eğitim uygulamaları dâhil) ilişkin planlama (kapsamı, veriliş yöntemi, katılım bilgileri vb.) ve uygulamalara ilişkin kanıtlar
- Öğrenme öğretme merkezi uygulamalarına ilişkin kanıtlar
- Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izleme süreçlerini gösteren belgeler ve dokümanlar (Atama-yükseltme kriterleri vb.)

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

- Öğretim elemanlarının izleme ve iyileştirme süreçlerine katılımını gösteren kanıtlar
- Öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.4.2.1 LMS Üzerinden Verilen Eğitimler

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Akademik Performans Değerlendirme Süreç Yönetim Sistemi (APSİS) kullanılmaya başlanmış ve bu sistemin eğitimleri sistem üzerinden erişilebilir durumdadır (B.4.3.1). Ayrıca üniversitemiz tarafından konferans ve seminer katılım desteği ve yayın teşvikleri verilmektedir. Teşviklerden yararlanmak için kılavuz, kapsamı belirleyen usul ve esaslar ile proje bütçelerine ilişkin güncel bilgiler akademik yıl içerisinde öğretim üyeleri ile paylaşılmıştır (B.4.3.2, B.4.3.3, B.4.3.4).

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Öğretim kadrosuna yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları bulunmamaktadır.
☐	2	Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır.
☒	3	Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları akademik birimin geneline yayılmıştır.
☐	4	Teşvik ve ödül uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İşselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere yapılan planlama, uygulama ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.4.3.1 APSİS Kullanıcı Eğitimi

B.4.3.2 Yayın Teşvik Ödülü İşlemleri Kullanım Kılavuzu

B.4.3.3 Akademik Performans Uygulama Usul ve Esasları (2024)

B.4.3.4 2025 YILI BAP-K Proje Türleri ve Bütçeleri

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Kurum, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

Mekatronik Mühendisliği Bölümü çok disiplinli bir bölüm olması açısından farklı mühendislik alanlarını kendi içinde barındırmakta ve bu doğrultuda makine, bilgisayar ve elektrik-elektronik disiplinlere yönelik dersler ile donatılmıştır. Fakat Bölümümüzün öncelikli olarak yoğunlaştığı, günümüzde de son derece geçerli bir alan olan robotiktir. Bu doğrultuda Robot Teknolojisine Giriş, Robotik Sistemlere Giriş, Makine Öğrenmesi Temelleri, Yapay Zeka Uygulamaları gibi dersler müfredatta mevcut ya da eklenmesi için çalışmalar yapılmaktadır.

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.
☐	4	Araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyon yapısı
- Araştırma yönetim modeli ve uygulamaları
- Araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Akademik birimin fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve yeterlidir. Kaynakların çeşitliliği ve yeterliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere ödül ve rekabetçi yükseltme kriterleri vardır. İç kaynakların yıllar içindeki değişimi; bu imkânların etkinliği, yeterliliği, gelişime açık yanları, beklentileri karşılama düzeyi değerlendirilmektedir. Misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelme desteklenmektedir. Bu amaçla çalışan destek akademik birimleri ve yöntemleri tanımlıdır ve araştırmacılarca iyi bilinir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimin araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birim araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve akademik birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.
☐	4	Araştırma kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Araştırma çerçevesinde yapılan stratejik ortaklıklar (Kamu veya özel)
- Araştırma-geliştirme kaynaklarının araştırma stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar
- Araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- İç kaynaklar ve kullanımına ilişkin tanımlı süreçler (İç Kaynak Kullanım Yönergesi vb.)
- İç kaynakların akademik bölümler arası dağılımı
- Dış kaynakların kullanımını desteklemek üzere oluşturulmuş yöntem ve akademik birimler
- Dış kaynakların dağılımını gösteren kanıtlar
- Dış kaynaklarda yıllar itibarıyla gerçekleşen değişimler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Akademik birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve akademik birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

☒	1	Akademik birimin doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu doktora programı ve doktora sonrası imkanlara ilişkin planlamalar bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimin araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora programı sonrası imkanlar yürütülmektedir.
☐	4	Akademik birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlarının çıktıları düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara ilişkin kanıtlar
- Bu programlar ve imkanlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı
- Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği yaklaşım ve uygulamalara ilişkin kanıtlar

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Akademik birim, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmektedir. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmektedir.

Not: Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (BAP-K) tarafından yürütülen çalışmalar/eğitimler haricinde, akademik birimde gerçekleştirilen faaliyetlere yer verilmelidir.

Mekatronik Mühendisliği Bölümünde 1 Profesör, 1 Doçent ve 4 Dr. Öğr. Üyesi bulunmaktadır. Öğretim üyelerinin doktora aldığı kurumlar, uzmanlık alanları ve araştırma alanları aşağıdaki gibidir:

Prof. Dr.Hamdi Alper ÖZYİĞİT. Celal Bayar Üniversitesi

1. Uzmanlık Alanları:

- Makine Mühendisliği
- Makine Teorisi ve Dinamiği

2. Araştırma Alanları:

- Yapay Sinir Ağları
- Yüksek Fırınlar
- Sonlu Elemanlar Metodu
- Mekanik Titreşimler
- Makine Dinamiği
- Sürekli Sistemlerin Dinamiği
- Aktif Süspansiyon Sistemleri

Doç. Dr. Bülent GÜZEL. University of British Columbia

1. Uzmanlık Alanları

- Makine Mühendisliği
- Enerji
- Akışkanlar Mekaniği

2. Araştırma Alanları

- Akışkanlar Mekaniği
- Enerji
- Hesaplamalı Akışkanlar Dinamiği

Dr. Öğr. Üyesi Cansu NOBERİ. Yıldız Teknik Üniversitesi

1. Uzmanlık Alanları

- Malzeme Bilimi
- Nanoteknoloji

2. Araştırma Alanları

- Malzeme Bilimi
- Nanoteknoloji
- Nanomalzemeler
- Geleneksel Seramikler
- İleri Teknolojik Malzemeler
- Sentez ve Karakterizasyon

Dr. Öğr. Üyesi Kenan ŞENTÜRK. Yeditepe Üniversitesi

1. Uzmanlık Alanları

- Fizik

2. Araştırma Alanları

- Plazma Tekniği
- Plazma Tarım
- Nanoteknoloji
- Malzeme Bilimi
- Nükleer Teknoloji

Dr. Öğr. Üyesi Safar POURABBAS. Nanyang Technological University

1. Uzmanlık Alanları

- Mekatronik ve Tasarım

2. Araştırma Alanları

- 3B Yazıcı Tasarım ve Geliştirme
- Otomasyon ve PLC
- CNC Tezgahları Tasarımı ve Geliştirme

Dr. Öğr. Üyesi Haydar İzzettin KEPEKÇİ. İstanbul Üniversitesi - Cerrahpaşa

1. Uzmanlık Alanları

- Hesaplamalı Akışkanlar Dinamiği
- Yenilenebilir Enerji Sistemleri

2. Araştırma Alanları

- Enerji
- Termodinamik
- Isı Transferi

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlar bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi ne yönelik uygulamalar yürütülmektedir.
☐	4	Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.
☐	5	İşelleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlama ve uygulamalar (destekleyici eğitimler, uluslararası fırsatlar, proje iş birliği çalışmaları vb.)
- Öğretim elemanlarının geri bildirimleri
- Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimlerin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma akademik birimleri

Akademik birimler arası işbirliklerini, disiplinler arası girişimleri, sinerji yaratacak ortak girişimleri özendirecek mekanizmalar mevcuttur ve etkindir. Ortak araştırma veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma akademik birimleri varlığı, ulusal ve uluslararası işbirlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetleri tanımlanmıştır, desteklenmektedir ve sistematik olarak izlenerek akademik birimin hedefleriyle uyumlu iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Olgunluk düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma akademik birimleri oluşturma yönünde mekanizmalar bulunmamaktadır.
☒	2	Akademik birimde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma akademik birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve iş birlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve mekanizmalar bulunmaktadır.
☐	3	Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.
☐	4	Akademik birimde, ulusal ve uluslararası düzeyde kurum içi ve kurumlar arası ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
--------------------------	---	---

Kanıtlar

- Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma akademik birimleri oluşturulmasına yönelik mekanizmalar: Otomotiv Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi (OTUAM)
- Akademik birimin dâhil olduğu araştırma ağları, kurumda ortak programları ve araştırma akademik birimleri, ortak araştırmalardan üretilen çalışmalar
- Paydaş geri bildirimleri
- Ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.3. Araştırma Performansı

Akademik birim, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, akademik birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Akademik birim araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Akademik birimin odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimde araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.
☐	4	Akademik birimde araştırma performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Araştırma performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler
- Araştırma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar
- Paydaş geri bildirimleri
- Araştırma performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Not: Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (BAP-K) tarafından yürütülen çalışmalar (APSİS ve BAPSİS) haricinde, akademik birimde gerçekleştirilen faaliyetlere yer verilmelidir.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenir; bunu düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir. Araştırma performansı yıl bazında izlenir, değerlendirilir ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılır. Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılır. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmıştır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.
☐	4	Akademik birimde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansı izlenmekte ve öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler (Yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdir-tanıma sistemi, teşvik mekanizmaları vb.)
- Öğretim elemanlarının araştırma performansına yönelik analiz raporları
- Öğretim elemanlarının geri bildirimleri
- Araştırma geliştirme performansına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Not: Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (BAP-K) tarafından yürütülen çalışmalar (APSİS ve BAPSİS) haricinde, akademik birimde gerçekleştirilen faaliyetlere yer verilmelidir.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Akademik birim, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Akademik birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Üniversitemiz Mekatronik Mühendisliği Bölümü, Mekatronik Mühendisleri Derneği ile %40 indirim avantajı sunan bir işbirliği protokolü imzaladı. Bu anlaşma, dernek üyelerine yüksek lisans programlarımıza erişim sağlayarak toplumsal katkıda bulunmayı amaçlamaktadır. İşbirliği, mühendislik alanındaki bilgi ve deneyim paylaşımını teşvik ederek sektöre nitelikli profesyoneller kazandırmayı hedeflemektedir. Ayrıca, bu protokol, mezunlarımızın endüstriye daha donanımlı bir şekilde katılımını sağlayarak sektöre değerli bir insan kaynağı kazandırmayı amaçlamaktadır. (D.1.1.1)

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☐	1	Akademik birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamaları bulunmaktadır.
☒	3	Akademik birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.
☐	4	Akademik birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyon yapısı

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

- Toplumsal katkı yönetim modeli
- Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten akademik birimler ve uygulama örnekleri
- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliğine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

D.1.1.1 Mekatronik Mühendisleri Derneği - Mekatronik Mühendisliği Bölümü Protokolü

D.1.2. Kaynaklar

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimde toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve akademik birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.
☐	4	Akademik birimde toplumsal katkı kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Toplumsal katkı kaynaklarının toplumsal katkı stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar
- Toplumsal katkı kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

Akademik birim, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Akademik birim, BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dâhil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmaktadır. Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile akademik birim aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmektedir. İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilirdir. İyileştirme adımlarının kanıtları vardır.

Olgunluk Düzeyi (akademik birimin iç kalite güvence süreciyle uyumlu olan seçilmelidir)

☒	1	Akademik birimde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.
☐	2	Akademik birimin toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.
☐	3	Akademik birimde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.
☐	4	Akademik birimde toplumsal katkı performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.
☐	5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar

- Akademik birimin hedefleriyle uyumlu toplumsal katkı faaliyetleri
- Toplumsal katkı performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler
- Toplumsal katkı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Hazırlama Şablonu; Yükseköğretim Kalite Kurulu Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Sürüm 3.2) esas alınarak hazırlanmıştır.

- Paydaş geri bildirimleri
- Toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; akademik birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

5. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akademik birimin güçlü yönleri ile iyileşmeye açık yönlerinin Liderlik, Yönetim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ve Toplumsal Katkı başlıkları altında özet olarak sunulması beklenmektedir. Akademik birim daha önce bir dış değerlendirme sürecinden geçmiş ve kuruma sunulmuş bir Kurumsal Geri Bildirim Raporu varsa bu raporda belirtilen gelişmeye açık yönlerin giderilmesi için alınan önlemler, gerçekleştirilen faaliyetler sonucunda sağlanan iyileştirmeler ve ilerleme kaydedilemeyen noktaların neler olduğu açıkça sunulmalı ve mevcut durum değerlendirmesi ayrıntılı olarak verilmelidir.

Sonuç olarak, Mekatronik Mühendisliği Bölümü için bölümde nitelik yönünden donanımlı ve yeterli öğretim üyelerinin bulunduğu, öncelikli olarak öğrenci merkezli eğitim verildiği, ABET çerçevesinde öğretim üyelerince mevcut kalite standartlarının korunması ve daha da ileri götürülmesi, bölümce sunulan eğitim ve öğretim hizmetlerinin kalitesini sürekli ölçerek ve gerekli görülen durumlarda iyileştirme çalışmaları gerçekleştirerek öğrenci memnuniyetinin sağlanması ve üniversite-sanayi işbirliğini artırarak piyasada aranan mezunlar yetiştirmek hedefinin sürdürüldüğü söylenebilmektedir. Bu rapor fakülte ve bölüm düzeyinde yapılan anketler göz önüne alınarak 2023-2024 Bahar dönemi ve 2024-2025 Güz dönemi zaman aralığını kapsayacak şekilde hazırlanmıştır

6. PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Performans Göstergeleri ve Hedefler Tablosu akademik birim bazında doldurularak gönderilmelidir.