



İSTANBUL
GELİŞİM
ÜNİVERSİTESİ

BİLİMSEL ARAŞTIRMA PROJELERİ
KOORDİNATÖRLÜĞÜ
MEMNUNİYET DEĞERLENDİRMESİ

Aralık 2024

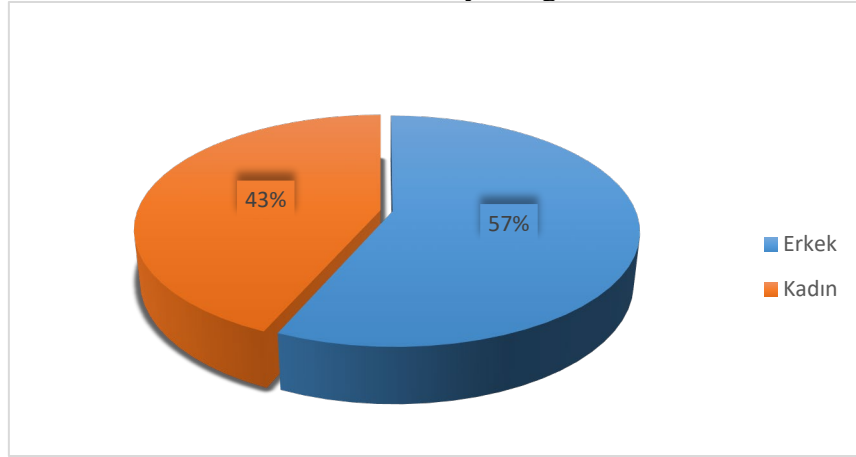
BİLİMSEL ARAŞTIRMA PROJELERİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

İstanbul Gelişim Üniversitesinde görev yapan akademik ve idari personelin, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü biriminin sunduğu hizmetlere yönelik memnuniyet düzeyini ölçmek amacıyla bir araştırma gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, toplam 14 maddeden oluşan "Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü Memnuniyet Anketi", 10 Aralık – 31 Aralık 2024 tarihleri arasında 362 (866) personelin katılımı ile çevrimiçi olarak uygulanmıştır.

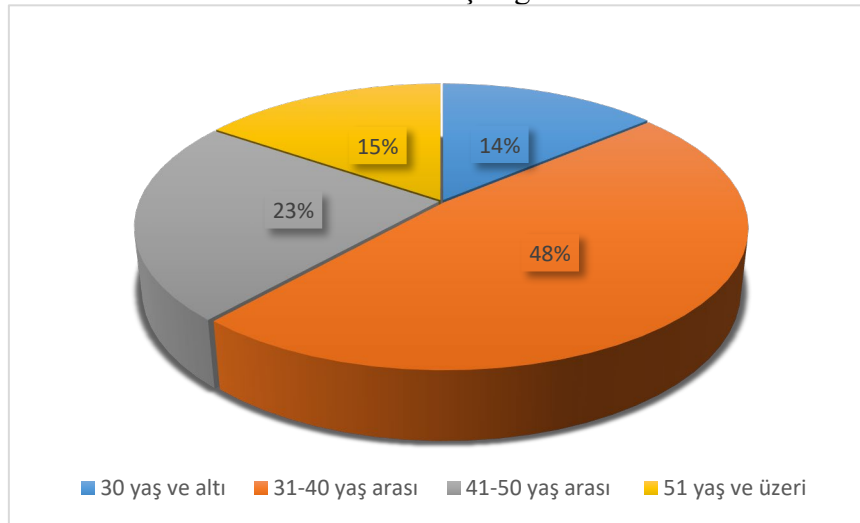
Bu bölümde, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü Memnuniyet Anketi'ne ilişkin değerlendirme sonuçları detaylı bir şekilde ele alınmış ve analiz edilmiştir. Araştırma bulguları, birimin hizmetlerinin etkinliği ve memnuniyet düzeyleriyle ilgili kapsamlı veriler sunmaktadır.

1. Demografik Dağılım

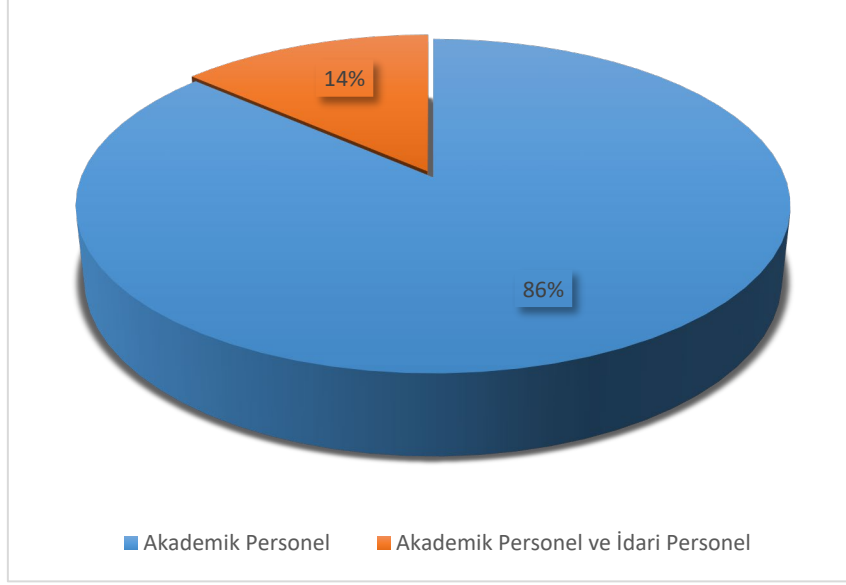
Grafik 1 : Cinsiyet dağılımı



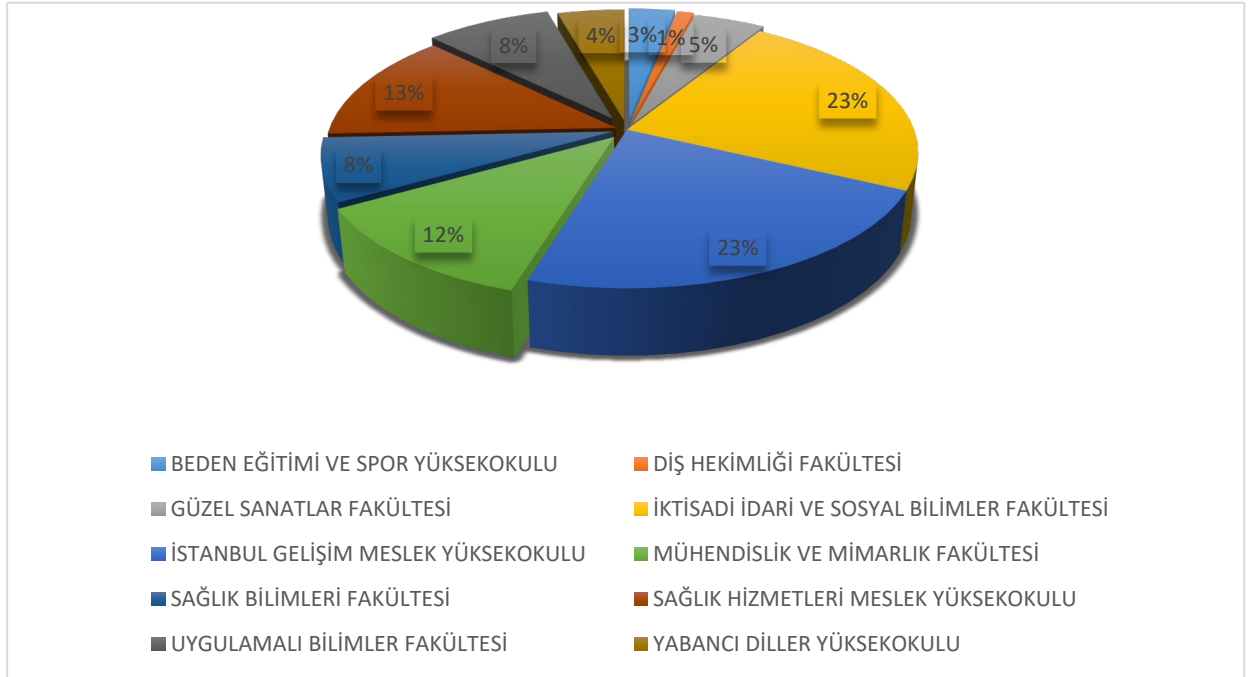
Grafik 2: Yaş dağılımı



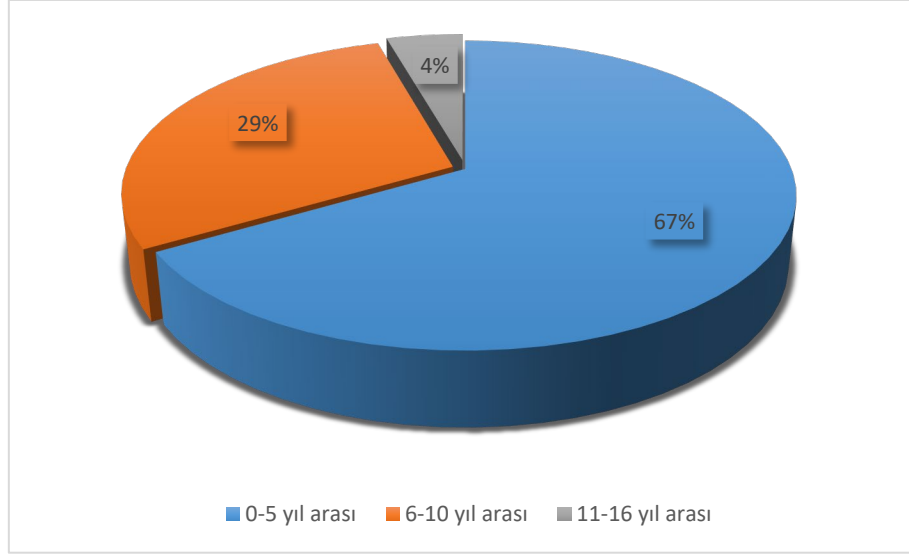
Grafik 3: Üniversitedeki pozisyona göre dağılım



Grafik 4: Görev yapılan birime göre dağılım

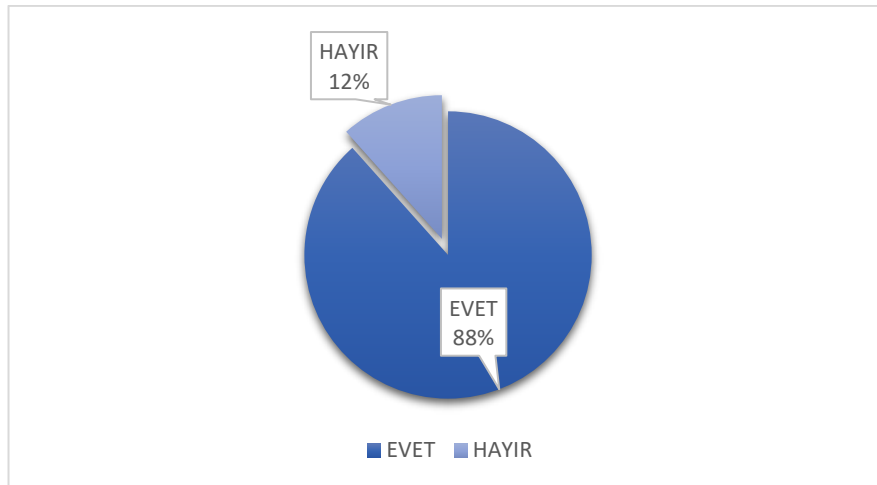


Grafik 5: Hizmet süresine göre dağılım



Soru 1. BAP Koordinatörlüğü tarafından yapılan duyurulardan (e-posta, web haberleri, sosyal medya) haberdar mısınız?

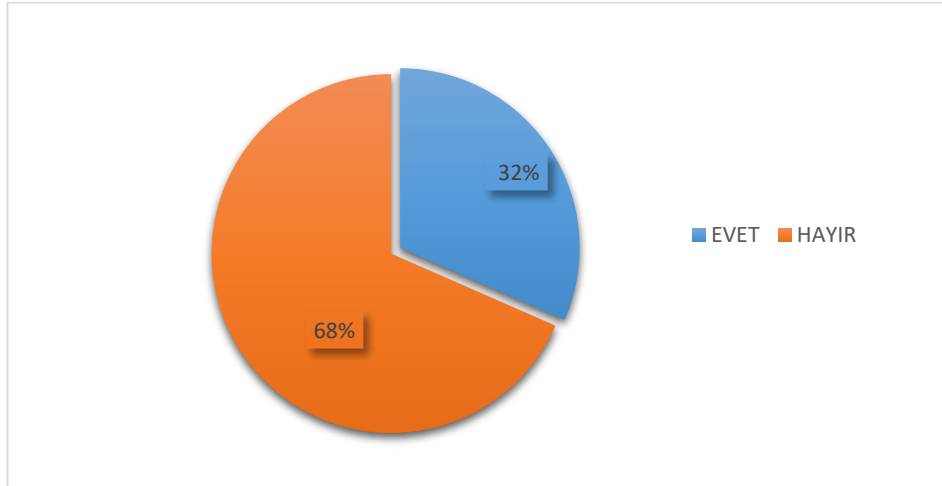
Görselde yer alan grafik, katılımcıların BAP Koordinatörlüğü tarafından yapılan duyurulardan haberdar olup olmadıklarını göstermektedir. Ankete katılanların %88'i (320 kişi) yapılan duyurulardan haberdar olduklarını belirtirken, %12'lik (42 kişi) bir kesim bu duyurulardan haberdar olmadığını ifade etmiştir. Bu durum, duyuruların büyük ölçüde erişilebilir olduğunu ancak haberdar olmayan azınlık için iletişim yöntemlerinin gözden geçirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.



Grafik 1: BAP Koordinatörlüğü Duyurularından Haberdar Olma

Soru 2. Herhangi bir proje türü hakkında BAP Koordinatörlüğünden destek aldınız mı?

Katılımcıların %32'si (114 kişi) herhangi bir proje türü için BAP Koordinatörlüğünden destek aldığını belirtmiştir. Ancak, %68'i (247 kişi) destek almadığını ifade etmiştir. Bu durum, destek süreçlerine katılım oranının artırılması ve daha fazla öğretim elemanının bu hizmetlerden yararlanmasını sağlamak için iyileştirme fırsatları bulunduğunu göstermektedir.



Grafik 2: BAP Koordinatörlüğünden Destek Alımı Değerlendirmesi

Soru 3: Projelerinizin başvuru süreçlerinde koordinatörlükten aldığınız bildirim/destek hizmetlerini yeterli buluyor musunuz?

Katılımcıların %45'i hizmetleri "Yeterli", %9'u "Çok Yeterli" bulmuş ve memnuniyetin genel olarak yüksek olduğunu göstermiştir. Ancak, %41 "Orta" seçeneğiyle hizmetlerin yeterli olduğunu ancak geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğunu belirtmiştir. Düşük oranlarda da olsa (%3 "Kötü", %1 "Çok Kötü") memnuniyetsizlikler dikkati çekmektedir.

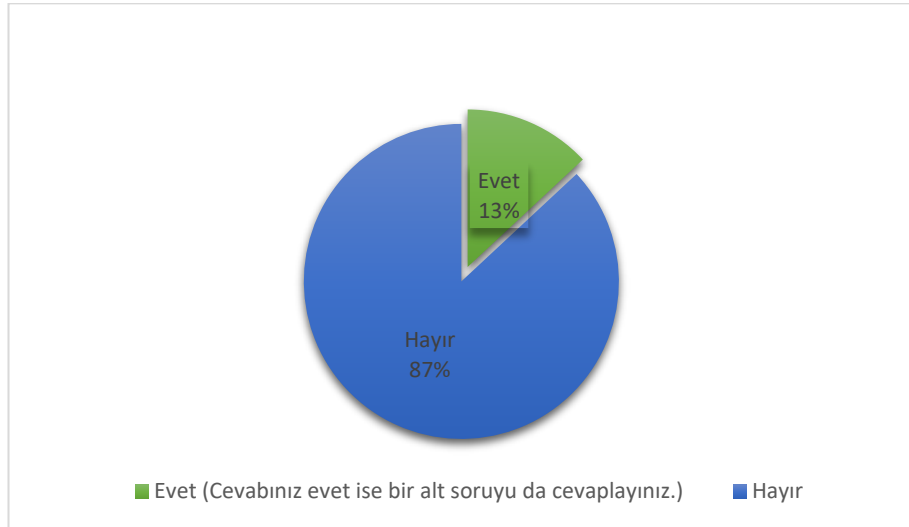


Grafik 3: Projeler Başvuru Sürecinde Alınan Destek Hizmetlerinin Değerlendirilmesi

Soru 4. Destek almaya hak kazanan projelerinizin yürütülmesi sırasında oluşan ihtiyaca istinaden BAP Koordinatörlüğünden destek talep ettiniz mi?

Katılımcıların projelerinin yürütülmesi sırasında oluşan ihtiyaçlara istinaden BAP Koordinatörlüğü'nden destek talep etme durumları incelenmiştir. Katılımcıların **%13'ü** (44 kişi) bu süreçte BAP Koordinatörlüğü'nden destek talebinde bulunmuş, buna karşılık **%87'si** (293 kişi) herhangi bir destek talep etmediğini belirtmiştir.

Bu sonuçlar, koordinatörlüğün sağladığı destek hizmetlerinin belirli bir oranda ihtiyaç duyulduğunu ancak çoğu katılımcının bu desteği talep etmediğini göstermektedir. Bu durum, projelerin yürütülmesinde genel bir rehberlik ihtiyacının düşük olduğunu ya da destek hizmetlerinin ihtiyaçlara uygunluğunun artırılabilirliğini göstermektedir.



Grafik 4: BAP Koordinatörlüğü'nden Destek Talebi

Soru 5. Projelerinizin yürütülmesi sırasında BAP Koordinatörlüğünden aldığınız desteği nasıl değerlendirirsiniz?

Katılımcıların BAP Koordinatörlüğü'nden projelerinin yürütülmesi sırasında aldıkları destek genel olarak olumlu bir şekilde değerlendirilmiştir. Anket sonuçlarına göre, katılımcıların önemli bir kısmı (75 kişi) destek seviyesini "İyi" olarak tanımlamış, %14'ü (30 kişi) ise desteği "Çok İyi" olarak değerlendirmiştir. Bu, BAP Koordinatörlüğü'nün projelere sağladığı desteğin katılımcıların beklentilerini aştığını ve projelerin yürütülmesinde önemli bir rol oynadığını göstermektedir.

Bununla birlikte, "Orta" ve "Kötü" yanıtlarının varlığı, destek seviyesinin her zaman aynı düzeyde olmadığını ve bazı katılımcıların destekten bekledikleri seviyede memnun

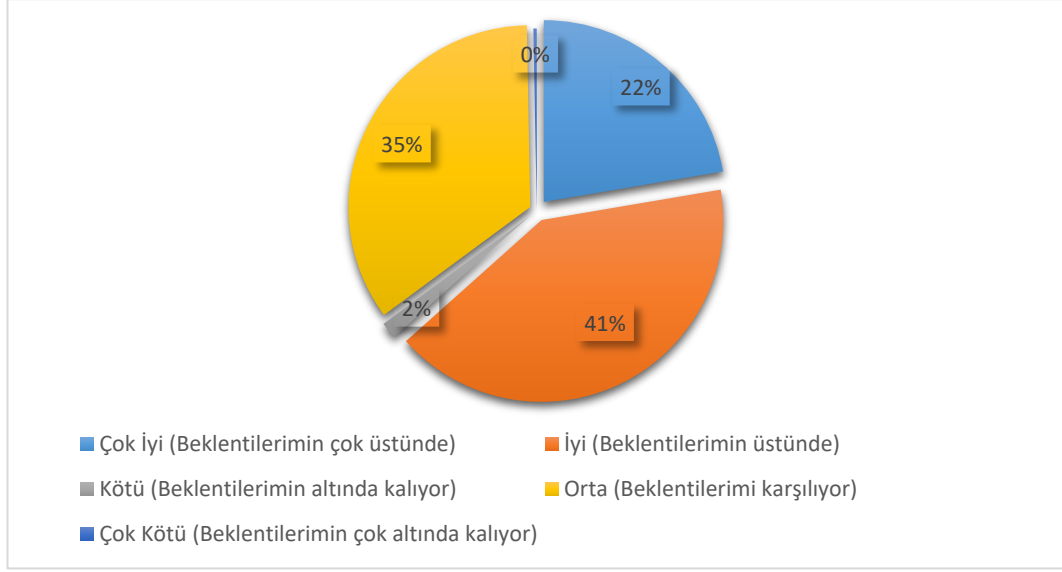
kalmadıklarını göstermektedir. "Orta" yanıtları %47 (100 kişi) destek hizmetlerinin genelde yeterli olduğu ancak bazı durumlarda geliştirilmesi gerektiğini işaret etmektedir. "Kötü" yanıtları ise, belirli durumlarda daha fazla desteğe ihtiyaç duyulduğunu belirtmektedir.



Grafik 5: Projelerinizin Yürütülmesi Sırasında BAP Koordinatörlüğünden Alınan Destek

Soru 6. BAP Koordinatörlüğü ile iletişim kurma kolaylığı hakkında ne düşünüyorsunuz?

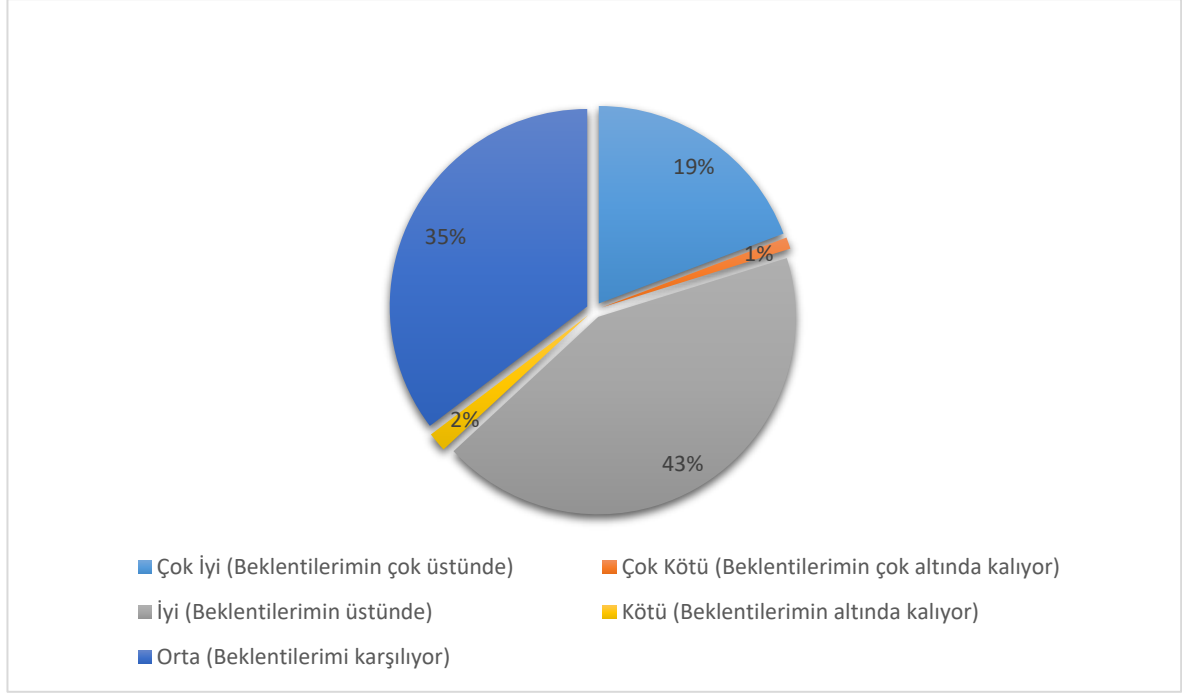
Katılımcıların %63'u ("İyi" %41, "Çok İyi" %22) BAP Koordinatörlüğü ile iletişim kurmayı kolay bulduklarını belirtmiştir. %35'i ("Orta") iletişimi yeterli görürken, %2'lik bir kesim ("Kötü" %2, "Çok Kötü" %0) iletişimde zorluk yaşadığını ifade etmiştir. Bu sonuçlar, iletişim kolaylığının genelde olumlu değerlendirilse de bazı alanlarda iyileştirmeye açık olduğunu göstermektedir.



Grafik 6. BAP Koordinatörlüğü ile iletişim kurma kolaylığı

Soru 7. Proje süreçlerinizde sorularınıza verilen yanıtların açıklayıcı olduğunu düşünüyor musunuz?

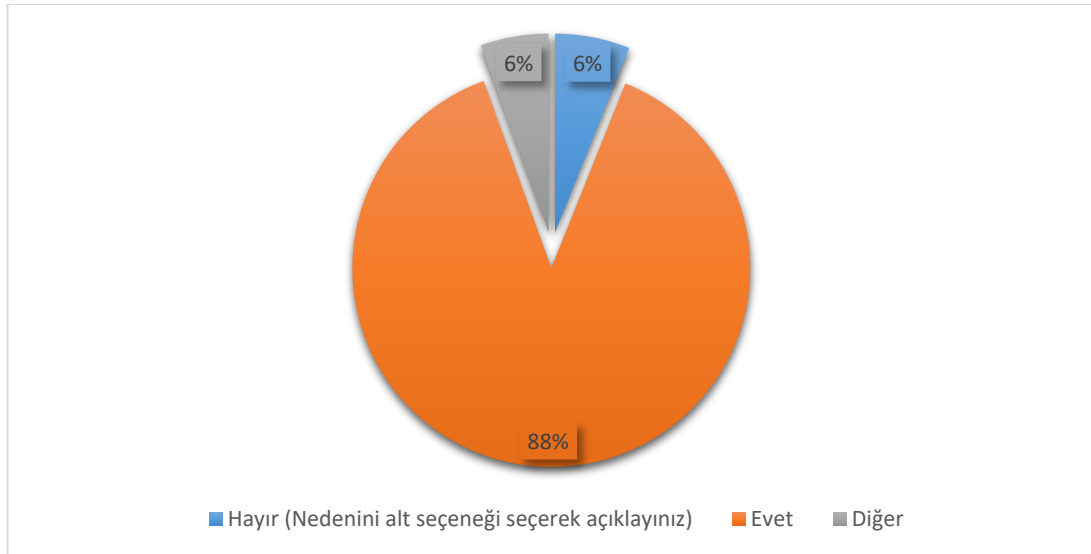
Katılımcıların büyük bir çoğunluğu, proje süreçlerinde sorularına verilen yanıtların açıklayıcı olduğunu ifade etmiştir. %62'lik bir oran (197 kişi), yanıtları "İyi" veya "Çok İyi" olarak değerlendirmiştir, bu da BAP Koordinatörlüğü'nün sorulara genellikle tatmin edici ve net cevaplar sağladığını göstermektedir. Ancak, %35'luk bir grup (112 kişi) ise yanıtların "Orta" seviyede olduğunu belirtmiş, bu da bazı katılımcıların açıklamaların daha detaylı veya anlaşılır olmasını beklediğini ortaya koymaktadır. Yalnızca %3'lük bir kesim (8 kişi), verilen yanıtları yetersiz veya açıklayıcı bulmadığını belirtmiştir, bu da potansiyel iyileştirme alanları olduğunu göstermektedir. Genel olarak, yanıtların büyük bir kısmı olumlu değerlendirilse de, açıklık ve detay konusunda daha fazla özen gösterilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.



Grafik 7. Proje Süreçlerinde Sorulara Verilen Yanıtların Açıklayıcılığı

Soru 8. Uluslararası ve Ulusal hibe programlarına dair çağrılar hakkında yapılan duyuruların yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

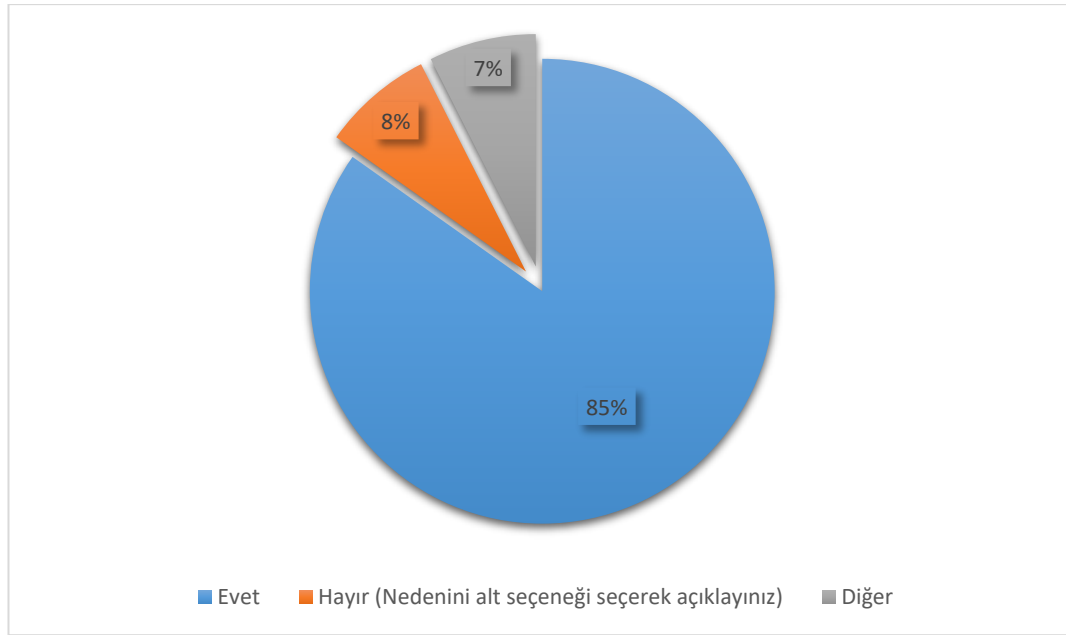
Hibe programları duyuruları hakkında katılımcıların %88'i (320 kişi) hibe programlarına ilişkin duyuruların yeterli olduğunu belirtmiştir. Ancak, %6 oranında (22 kişi) katılımcı duyuruları yetersiz bulmuş ve eksikliklere dikkat çekmiştir. Ayrıca, %6'lık "Diğer" yanıtı (20 kişi), duyurularla ilgili ek yorum veya çekincelerin bulunduğunu göstermektedir. Bu durum, duyuruların genel olarak yeterli olmakla birlikte, iyileştirme fırsatları sunduğunu göstermektedir.



Grafik 8: Uluslararası ve Ulusal Hibe Programlarına Dair Çağrı Duyurularının Yeterliliği

Soru 9. BAP Koordinatörlüğünün proje yazımı, başvuru süreci vb. konulardaki eğitim etkinliklerini yeterli buluyor musunuz?

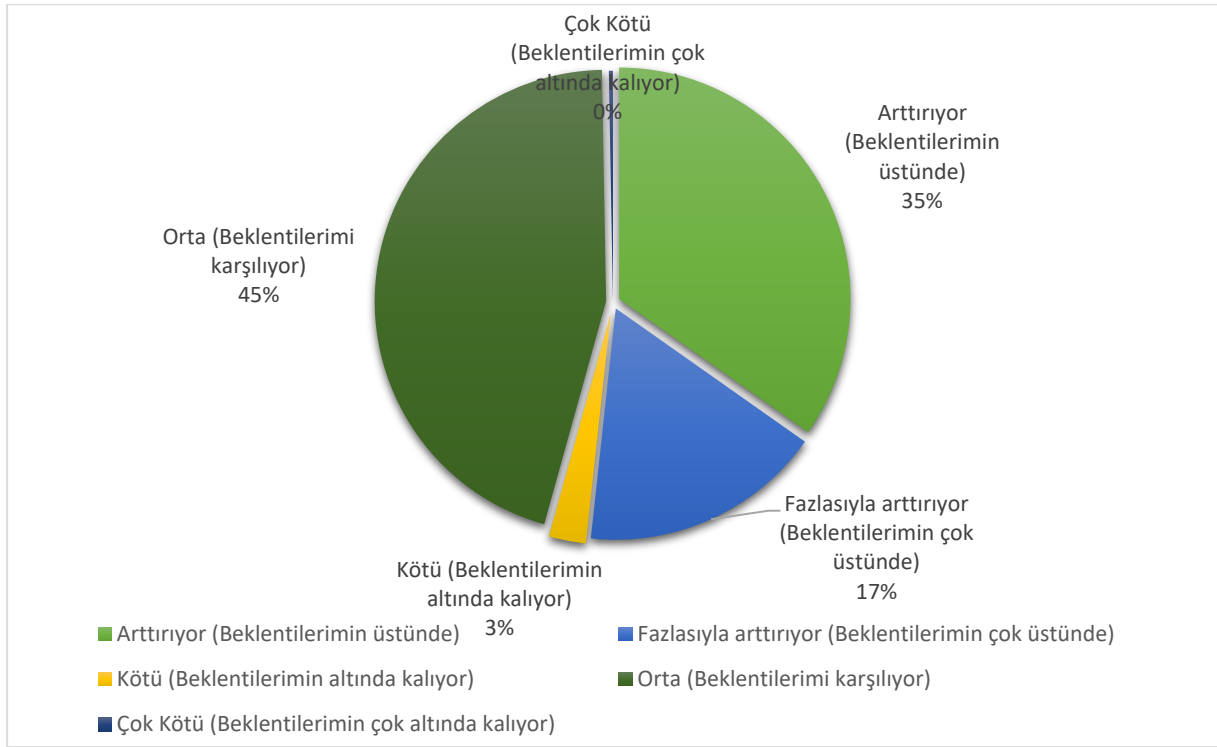
Katılımcıların büyük çoğunluğu, BAP Koordinatörlüğü'nün proje yazımı ve başvuru süreci konularındaki eğitim etkinliklerini yeterli bulmaktadır. "Evet" yanıtını veren %85 i (307 kişi), eğitimlerin beklentilerini karşıladığını belirtmiştir. Ancak, %8 i (28 kişi) eğitimlerin yetersiz olduğunu ifade etmiş, %7 i (27 kişi) de farklı bir görüş sunmuştur. Bu sonuçlar, genel olarak eğitimlerin etkili olduğunu ancak belirli alanlarda iyileştirme yapılabileceğini göstermektedir.



Grafik 9: BAP Koordinatörlüğü Eğitim Etkinlikleri Değerlendirmesi

Soru 10. BAP Koordinatörlüğünün yürüttüğü çalışmaların üniversitemizdeki araştırma potansiyelini artırdığını düşünüyor musunuz?

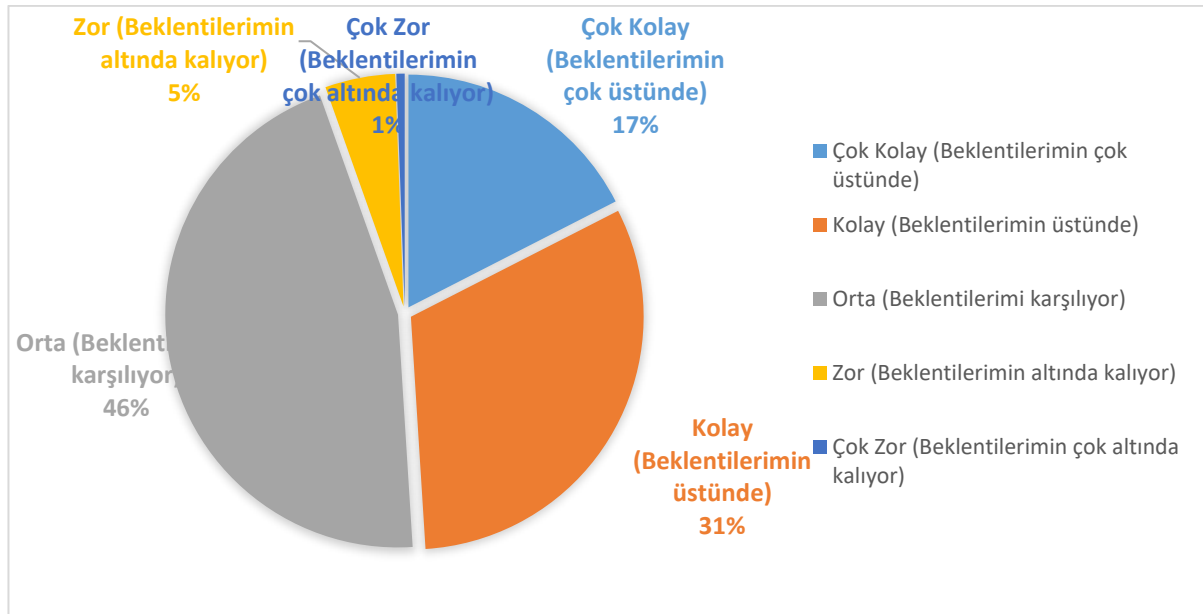
Katılımcıların önemli bir kısmı, BAP Koordinatörlüğünün çalışmalarının üniversitedeki araştırma potansiyelini artırdığını düşünmektedir. "Arttırıyor" (121 kişi) ve "Fazlasıyla Arttırıyor" (59 kişi) yanıtları, çalışmaların genel olarak olumlu bir etki yarattığını göstermektedir. Bununla birlikte, "Orta" (158 kişi) ve "Kötü" (9 kişi) yanıtları, bazı katılımcıların beklentilerinin tam olarak karşılanmadığını ve bu alanda geliştirmelere ihtiyaç duyulduğunu işaret etmektedir.



Grafik 10: BAP Koordinatörlüğünün Çalışmalarının Araştırma Potansiyeline Etkisi

Soru 11. BAP Koordinatörlüğü dijital platformlarını (AVESİS, BAPSİS) kullanım kolaylığı açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

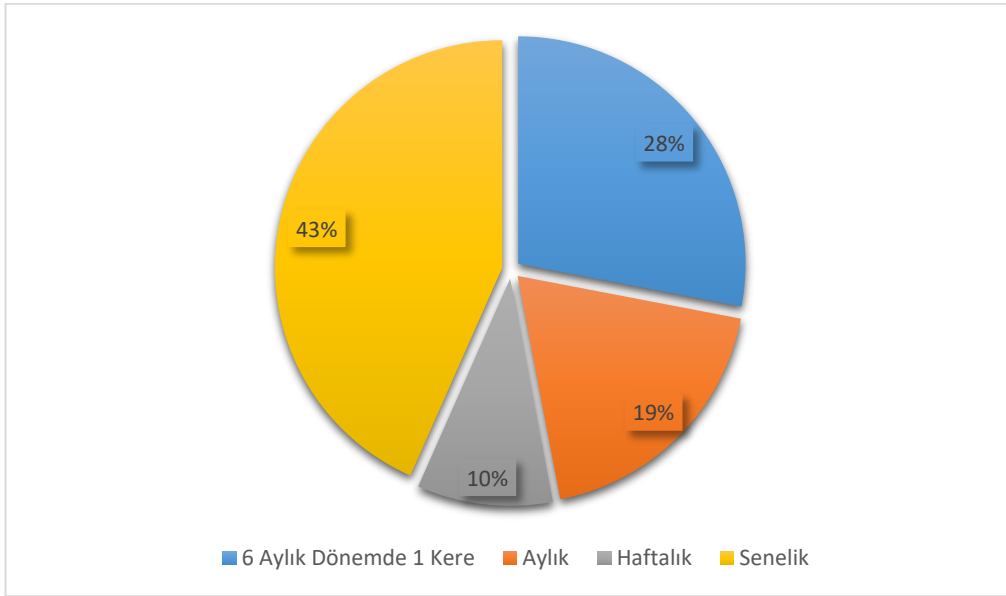
AVESİS ve BAPSİS gibi dijital platformların kullanımını tatmin edici bulmaktadır. Özellikle "Çok Kolay" ve "Kolay" yanıtlarının toplamı (171 kişi), platformların genelde beklentileri karşıladığını göstermektedir. Ancak, "Orta" (159 kişi) ve "Zor" (17 kişi) yanıtları, bazı kullanıcıların daha iyi bir deneyim için platformların geliştirilmesine ihtiyaç duyduğunu işaret etmektedir.



Grafik 11: BAP Koordinatörlüğü Dijital Platformlarının Kullanım Kolaylığı

Soru 12. BAP Koordinatörlüğünün size sağladığı hizmetleri ne sıklıkla kullanıyorsunuz?

Katılımcıların BAP Koordinatörlüğü hizmetlerini kullanım sıklığı farklılık göstermektedir. En yüksek oran %43 ile "Senelik" (144 kişi) seçeneğinde, ardından %28 ile "6 Aylık Dönemde 1 Kere" (93 kişi) seçeneğinde görülmektedir. Bu durum, hizmetlerin genellikle belirli aralıklarla ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir. Daha sık kullanım gerektiren durumlarda ise %19 oranıyla "Aylık" (63 kişi) ve %10 oranıyla "Haftalık" (32 kişi) yanıtları, hizmetlerin düzenli olarak ihtiyaç duyulan bir destek mekanizması olduğunu ortaya koymaktadır.

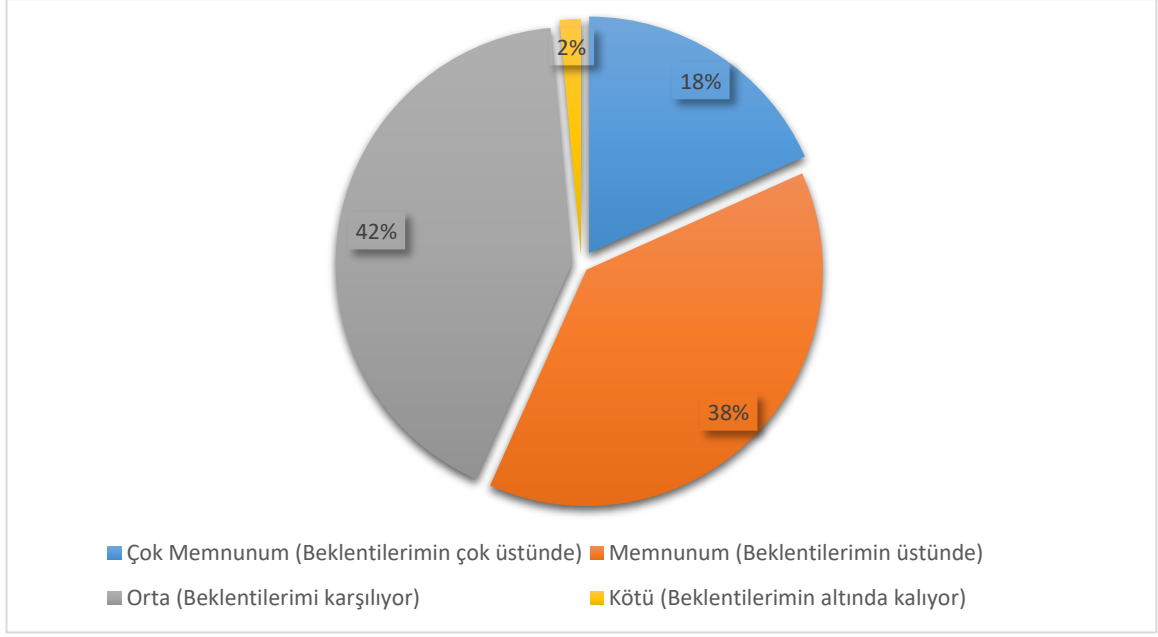


Grafik 12: BAP Koordinatörlüğünün Hizmet Kullanım Sıklığı

Soru 13. BAP Koordinatörlüğü'nün hizmetlerinden genel olarak ne kadar memnunsunuz?

Katılımcılara, BAP Koordinatörlüğü'nün sunduğu hizmetlerden genel memnuniyet düzeyleri sorulmuştur. Katılımcıların %18'i (63 kişi) hizmetlerden çok memnun olduğunu, %38'i (132 kişi) memnun olduğunu belirtmiştir. Bunun yanı sıra, %42'i (144 kişi) hizmetlerin beklentilerini karşıladığını, %2 (5 kişi) ise hizmetlerin beklentilerinin altında kaldığını ifade etmiştir.

Bu sonuçlar, genel memnuniyetin yüksek olduğunu göstermekte ancak hizmetlerin iyileştirilmesi için bir miktar daha çalışma yapılması gerektiğini işaret etmektedir.



Grafik 13: BAP Koordinatörlüğü Hizmetlerinden Genel Memnuniyet